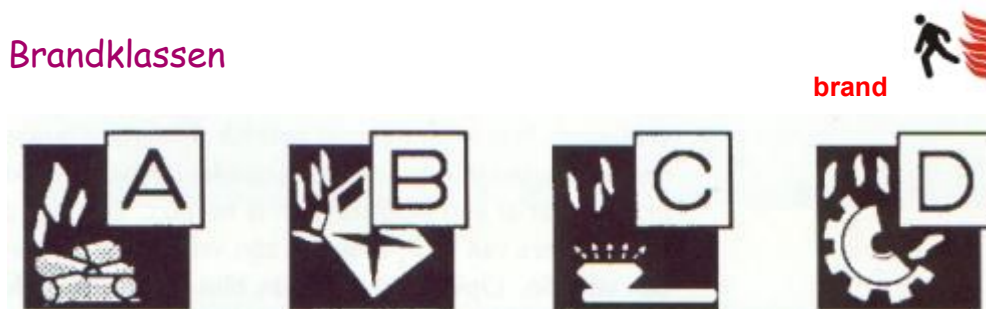


Geachte heer

Mij realiserend hoe druk u belast bent in uw functie wil ik desondanks, in het kader van een breedmaatschappelijke¹ doelstelling, een probleem voorleggen. De ramp van Enschede ligt al weer ver achter ons, dat wat we, als overheid en maatschappij hadden moeten leren van Culemborg hebben we in de wind geslagen maar wederom is de intentie uitgesproken het nu anders te doen. Aan vuurwerkbedrijven zijn regels en maatregelen opgelegd die de indruk wekken dat als zij daaraan voldoen er zich nooit meer een ramp zal voordoen in deze sector. Als ongeveer het enige land in de wereld dienen zij o.a. hun opslagplaatsen te voorzien van een sprinklerinstallatie, naast alle overige maatregelen. Vele stoppen hun activiteit of verplaatsen de opslag naar andere landen om onder deze regels uit te komen. Niet uit puur uit financiële maar voornamelijk uit veiligheids overweging kiezen zij voor verplaatsing. Sprinkler en vuurwerk moet gezien worden als contraproductief. Wetenschappers van nationale, semi-overheidsorganisaties hebben betrokken ministeries echter anders geadviseerd. Hun eerdere betrokkenheid bij het onderzoek naar de vuurwerkcramp in Enschede liet ook geen andere keuze. Wat zij ook onderzochten, nimmer is er spraken geweest van omstandigheden die vergelijkbaar waren met die van Enschede, Brand in een vuurwerkopslagplaats blussen, tegen alle Internationale regels in, met water. Brandweer en water zijn natuurlijk als een eenige tweeling aan elkaar verbonden, 90% van alle branden wordt met dit middel met, over het algemeen, succes bestreden. U als politicus, zonder brandweer ervaring, weet dat een elektriciteitsbrand, in principe, niet bestreden moet worden met water, door geleiding zou u door de stroom kunnen worden getroffen met over het algemeen zeer nare gevolgen. Er zijn echter nog meer branden die niet in aanmerking komen voor het blusmiddel water, dit zijn de branden die volgens de, wederom Internationale regelgeving, in brandklasse² D vallen, zijnde o.a. metaalbranden.

Brandklassen



- A. branden van vaste stoffen
(bijv. hout, papier en textiel)
- B. branden van vloeistoffen
(bijv. olie, alcohol en benzine)
- C. branden van gassen
(bijv. aardgas, LPG, butagas)
- D. branden van metalen
(bijv. magnesium - zit o.a. in vuurwerk)

¹ Breedmaatschappelijk, de veiligheid te dienen, met waarheden, ter voorkoming van onnodig gevaar en menselijk leed.

² Brandklasse, een indeling van stoffen naar vorm, vast, vloeibaar of gas en hun reactie met blusstof.

Vuurwerk en metaal wat is de relatie zult u mogelijk denken, vuurwerk is een pyrotechnisch mengsel. Het gaat om een explosieve stof, waarvan de werking berust op een explosieve verbranding van een mengsel van vaste stoffen. Dit mengsel bestaat uit gemakkelijk te oxideren stoffen (bijvoorbeeld metalen in poedervorm als magnesium, aluminium) en oxidatiemiddelen (veelal zuurstofrijke zouten zoals kaliumnitraat). Afhankelijk van de bedoeling kunnen nog andere stoffen worden toegevoegd voor speciale kleur- en/of geluidseffecten. Naast de indeling in klasse, zijn stoffen, met een bijzondere eigenschap ingedeeld in en vallen zij onder de wet milieu gevaarlijke stoffen³ en de wet vervoer gevaarlijke stoffen welke weer zijn onderverdeeld in;

1. ontplofbare stoffen en voorwerpen,
2. samengeperste, vloeibaar gemaakte of onder druk opgeloste gassen,
3. brandbare vloeistoffen,
4. brandbare vaste stoffen,
5. voor zelfontbranding vatbare stoffen,
6. stoffen die bij aanraking met water brandbare gassen ontwikkelen,
7. stoffen die de verbranding bevorderen,
8. organische peroxiden,
9. giftige stoffen,
10. infectueuze stoffen,
11. bijtende stoffen,
12. andere stoffen die voor de mens of het milieu gevaarlijk kunnen zijn,

Alle, de onder deze wet vallende, stoffen zijn voorzien van een UN nummer⁴, deze nummering is o.m. om dreigende gevaren te onderkennen, te voorkomen en daar waar nodig effectief te kunnen bestrijden. Middels, Internationale, Eri-Cards⁵ is exact omschreven hoe te handelen, voorbeeld voor vuurwerk in de categorie 1.4;

Brand (waarbij de stof betrokken is).

- Gebruik een gebonden waterstraal om uitbreiding te voorkomen.
- **Werk vanuit een beschermde positie om persoonlijk risico te verminderen. Gebruik zo mogelijk onbemande waterkanonnen.**
- **Ontruim het publiek tot op een afstand van minimaal 100 meter van de gevarenzone.**
- **Hulpverleners dienen minimaal een afstand van 25 meter van de gevarenzone te houden.**

³ Wet milieu gevaarlijke stoffen, <http://wetten.overheid.nl/cgi-bin/sessioned/browsercheck/continuation=17449-002/session=448154303451733/action=javascript-result/javascript=yes>

⁴ Un nummer, Verenigde Naties, http://vervoer.ivw.nl/zakelijk/Goederenvervoer/Weg/Gevaarlijke_stoffen/

⁵ http://www.pharox.net/pls/psp/ericonline.nl_search

Confidentieel

Het behoeft geen uitleg wat hier staat, het staat echter in schril contrast met, sprinkler en wat we op de navolgende foto zien;



13 mei 2000 15.20 uur

Het is ongetwijfeld te veel, maar als u zich nog de rapportage naar aanleiding van de vele onderzoeken herinnert zult u daarin niet zijn tegenkomen de betekenis van het Internationaal stelsel, t.a.v. gevaarlijke stoffen. Bijzonder en opmerkelijk, regels vastleggen voor de hulpverleningsketen, ze vervolgens niet nakomen enerzijds en anderzijds daarover niets vermelden in de rapporten. Voor het strafrechtelijke deel is dit anders, daarin beweerd de (deskundige) van het NFI, volstrekt eenzijdig, dat vuurwerk met water mag worden geblust, op basis van zijn ervaring, 12 jaar, met vuurwerk. Wederom opmerkelijk want al we naar de, Internationale, aanwijzingen kijken voor de categorie 1.3 dan zien we het navolgende;

Brand (waarbij de stof betrokken is).

- BLUS DE BRAND NIET!.
- Alleen als het vuur de lading nog niet heeft bereikt, de brand blussen met de beschikbare middelen.
- Werk vanuit een beschermde positie om persoonlijk risico te verminderen. Gebruik zo mogelijk onbemande waterkanonnen.
- Ontruim het publiek tot op een afstand van minimaal 250 meter van de gevarenzone.
- Hulpverleners dienen minimaal een afstand van 50 meter van de gevarenzone te houden.

Confidentieel

- Houdt de gevarenzone vrij gedurende minimaal 6 uur. Houdt toezicht.

Uit volstrekte piëteit met de slachtoffers onder brandweergeledeerden wil ik de foto hierbij niet plaatsen, maar deze geeft toch echt aan dat anders is gehandeld. Volstrekt uit, onwetendheid, onvoorzichtigheid of onachtzaamheid handelde zij, niet gecorrigeerd door hun officier van dienst⁶, welke, ongeveer 2 minuten, na de eerste voertuigen arriveert en welke is belast met de algehele coördinatie van het optreden⁷ tot en met de kwalificatie grote brand of omstandigheden die het noodzakelijk de regionaal commandant van dienst in te zetten. Van de eerste aanvalsploeg wist een deel dat het een vuurwerkopslagplaats betrof, zij realiseerde zich volstrekt niet het gevaar en de leiding van de brandweer, die het wel wist verzaakte het om hen daarvan op de hoogte te stellen. De uitspraken van de commandant, middels de media, hieromtrent doen bij mij de rillingen over de rug lopen, ze zijn te vergelijken met een legerleider die zijn troepen het veld in stuurt waarvan hij weet dat er een mijneveld is maar het aan hen niet mededeelt. Emoties zijn echter niet gepast in dit verhaal het gaat om een zeer ernstige zaak waarbij slachtoffers zijn te betreuren en waar heel veel aan de publiciteit wordt en is onttrokken.

Het is volstrekt niet moeilijk zo nog wel even door te schrijven en u te overspelen met een lading aan feitenmateriaal, b.v. over;

1. volstrekt willekeurige, veroordeling van de huurders/ gebruikers,
2. het Tolteam van de politie waarna momenteel een rijksrecherche onderzoek loopt,
3. de vele, bewijsbare, onwaarheden,
4. de, gewetenloze, kwetsende uitspraken van professor Damen in zijn functie als reserve rechter,
5. Het instituut NFI/ TNO
6. Overheid die haar eigen optreden onderzoekt zonder **werkelijke** en onafhankelijke contraexpertise
7. de ontkenningen van (verantwoordelijk) leiders,
8. de brandweer- en rampenwet,
9. de aanbevelingen na Culemborg,
10. De aanpassing van aanvalsplannen, vuurwerkopslagplaatsen, op 18 juli 2000 in opdracht van de minister,
11. de machteloosheid tegen leugens en onrecht.
12. enz., enz.

Gelet op uw bijzonder kostbare tijd en het, mijnerzijds, bijna verloren vertrouwen in de overheid, beperk ik mij, in eerste termijn, thans tot het voorgaande. Pogingen om bij kamerleden gehoor te krijgen voor deze werkelijk heikele kwestie werden tot nu toe beantwoord met ga naar de pers, des te eerder worden er kamervragen gesteld en is de zaak aan het rollen, ja zelfs de woorden parlementaire enquête zijn gebezigd. Maar is dit de oplossing, wordt daarmee het land en inherent het voor haar burgers veiliger? De pers wil graag smullen van wat ik en nog vele andere⁸ inmiddels weten en hebben verzameld, De brandweer in diskrediet brengen is geenszins de bedoeling, maar niet kan ontkennt worden dat de brandweertop haar verantwoordelijkheid kan blijven ontlopen. Slachtoffers, direct- en indirect betrokkene mag de waarheid niet onthouden worden, het proces wat zij tot op heden hebben gevoerd is kansloos door het in

⁶ Officier van dienst brandweer, welke in zijn dagelijkse functie Regionaal Officier Gevaarlijke Stoffen is

⁷ Het gaat voor nu te ver om alle in en outs volledig te beschrijven maar waar nodig zijn zij beschikbaar

⁸ Een breed scala aan personen en organisaties, middels onderzoeken en bewijsmateriaal tot over onze grenzen

Confidentieel

vereniging achter houden van essentiële feiten. Ik ben mij bewust van wat ik zeg, maar in een, uiterst, laatste poging wend ik mij nu tot u en vraag uw advies, mijn gewetensnood is niet van rubber, vandaag, morgen of over enige tijd kan het weer gebeuren, vanuit mijn stoel toekijken kan ik niet. Na 33 jaar voor de overheid te hebben gewerkt is mijn geweten wel aangetast maar niet uitgeschakeld, in afwachting van uw reactie,

Uit de wereld die brandweer heet !