

**Feitenoverzicht
rond de vergunningverlening aan
S.E. Fireworks**

**COT Universiteit Leiden
21 september 2000**

Inhoudsopgave

1. Inleiding en verantwoording	5
2. Chronologische weergave feiten	7
2.1 De jaren zeventig	7
2.2 De jaren tachtig	17
2.3 De jaren negentig	25
2.4 Het jaar 2000	41
3. Observaties en vragen	43
3.1 Observaties	43
3.2 Vragen	45
Bijlagen	47
I Ontwikkelingen Roombeek en S.E. Fireworks	49
II Inventarisatie wet- en regelgeving vuurwerk	55
III Attributie, delegatie en mandaat in de gemeente Enschede	59
IV Overzicht vergunningen en voorwaarden	65
V Fax van All Round Effects aan politie Enschede	91
VI Overzicht gebruikte bronnen	93

1. Inleiding en verantwoording

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 10 juli 2000 de gemeenteraad een nota toegezegd waarin de feitelijke gang van zaken met name rond de vergunningverlening en handhaving ten aanzien van S.E. Fireworks zo nauwkeurig mogelijk in beeld wordt gebracht. Het COT Universiteit Leiden is verzocht deze notitie op te stellen.

De nu voorliggende nota en bijlagen geven dit feitenoverzicht vanaf 1975 tot mei 2000. Het overzicht is gebaseerd op door de gemeente - met name de Bouw- en Milieudienst - aangeleverde stukken uit verschillende archieven. Het betreft zowel gemeentelijke stukken als stukken van de provincie Overijssel en van verschillende ministeries. Er is geen gebruik gemaakt van andere dan deze gemeentelijke archieven. Dat betekent dat wij geen volledig zicht erop hebben of en hoe andere organisaties, zoals bijvoorbeeld handhavingsorganisaties, Inspecties en andere ministeriële afdelingen en diensten, bij het proces van vergunningverlening en handhaving betrokken zijn geweest. In verband met de complexiteit van wet- en regelgeving op onderhavig terrein hebben wij in een vroegtijdig stadium een concept-feitenoverzicht voorgelegd aan gespecialiseerde juristen.

Op basis van de stukken is een chronologische reconstructie van de gebeurtenissen en activiteiten rond vergunningverlening en -handhaving opgesteld. Wij hebben ervoor gekozen ons in de hoofdtekst primair te richten op het vergunningenproces in het kader van de Hinderwet/Wet milieubeheer. Per jaar is aangegeven wat er is geschied. Over jaren waarover niets is terug te vinden in de dossiers hebben wij dus ook niets geschreven. Uiteraard hebben zich in deze periode ook andere ontwikkelingen voorgedaan die mogelijk van invloed zijn geweest op de situatie rond het bedrijf S.E. Fireworks. Een aantal van deze zaken, zoals ontwikkelingen op het gebied van de ruimtelijke ontwikkeling en de situatie met betrekking tot delegatie en mandatering, is opgenomen in bijlagen.

Dit feitenoverzicht is zeker niet volledig en heeft daarmee beperkingen. Zoals gezegd is gekozen voor een feitenoverzicht op basis van documenten. Gezien de lopende onderzoeken was het niet opportuun ook gesprekken te voeren in het kader van dit feitenoverzicht. Tevens zijn sommige stukken die in brieven en nota's worden vermeld, niet als zodanig in de dossiers terug teruggevonden. Om een compleet beeld te krijgen zou aanvullend onderzoek dienen te worden verricht.

Zoals vermeld, geeft deze nota primair een overzicht van feiten. Wel hebben wij zaken die ons opvielen bij bestudering van deze feiten, onder de noemer 'Observaties en vragen', in deel drie opgenomen. De observaties zijn gebaseerd op de schriftelijke bronnen uit de gemeentelijke archieven. Het feitenoverzicht en de observaties roepen vragen op. Een aantal van deze vragen hebben wij hier opgenomen. Dit zijn dus vragen die nader onderzoek vereisen. Antwoorden op deze vragen kunnen ertoe bijdragen de gebeurtenissen in Enschede in een bredere context te plaatsen.

COT Universiteit Leiden
21 september 2000

2. Chronologische weergave feiten

2.1 De jaren zeventig

1975

Op 2 juli 1975 koopt H. Smallenbroek handelend als lasthebber van H.R.A. Smallenbroek een perceel industrieterrein, waarop zich een woonhuis en verdere aanhorigheden bevonden, staande en gelegen aan de Tollensstraat 46–50 te Enschede. Dit terrein hoort bij de naamloze vennootschap in liquidatie: N.V. Twentse broodfabriek en brandstoffenhandel “De concurrent.”

(Notariële akte, 2 juli 1975)

1976

Op 10 juni 1976 doet Smallenbroek als eigenaar van Tollensstraat 50 in Enschede een aanvraag voor het oprichten van vuurwerkvoorraadcellen met een totale inhoud van 848 m³.
(Aanvraag bouwvergunning Smallenbroek, 10 juni 1976)

De chef van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht vraagt op 16 juni 1976 de chef van de afdeling Stedebouw naar het al dan niet bestaan van bezwaren tegen de bouw van vuurwerkvoorraadcellen zoals verzocht door Smallenbroek. Op 18 juni 1976 geeft de chef van de afdeling Stedebouw aan geen bezwaren te hebben.

(Brief chef van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht aan de chef van de afdeling Weg- en Waterbouw en de chef van de afdeling Stedebouw, 16 juni 1976)

Op 21 juni 1976 stuurt het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht een brief aan Smallenbroek waarin wordt gereageerd op diens aanvraag voor een bouwvergunning van 10 juni 1976. In de brief staat dat Bouw- en Woningtoezicht geen bezwaar heeft tegen de bouw van vuurwerkvoorraadcellen zoals omschreven in het verzoek van Smallenbroek. Smallenbroek wordt er op attent gemaakt dat de bouw niet eerder mag beginnen dan de bouwvergunning is verleend.

(Brief van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht namens de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting Enschede aan Smallenbroek, 21 juni 1976)

Op 22 juni 1976 adviseert de Overijsselse welstandcommissie, ‘Het Oversticht’, gunstig met betrekking tot het ontwerp voor de bouw van vuurwerkvoorraadcellen door Smallenbroek.

(Brief Het Oversticht aan het college van Burgmeester en Wethouders en de directeur van Gemeentewerken, 22 juni 1976)

Op 1 juli 1976 brengt de commandant van de brandweer aan de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting advies uit betreffende de bouw van vuurwerkvoorraadcellen door Smallenbroek. De brandweercommandant formuleert in zijn advies vijf noodzakelijke preventieve brandveiligheidsmaatregelen:

Het geheel moet voldoen aan het gestelde in de voorwaarden van de Hinderwetvergunning; het dak moet 60 minuten brandwerend zijn; de buitendeuren moeten zijn uitgevoerd als zelfsluitende branddeuren en dienen als explosieluik; de geplande blusinstallatie moet vanaf een veilige plaats in werking te stellen zijn; in de montage- en ompakruimte moet een vorstvrije aansluiting op het gemeentelijke waterleidingnet zijn.

(Advies commandant brandweer aan dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting, 1 juli 1976)

Op 27 juli 1976 dient Smallenbroek bij het college van Burgemeester en Wethouders een aanvraag in voor een vergunning tot het oprichten, in werking brengen en in werking houden van opslagcellen voor vuurwerk ten behoeve de opslag en montage van vuurwerk krachtens de Hinderwet. Het betreft tien bunkers waarin per bunker 1.650 kilogram klein vuurwerk wordt opgeslagen en drie bunkers waarin per bunker 650 kilogram groot vuurwerk wordt opgeslagen. In de montage- en werkruimte wordt groot vuurwerk uitgepakt en gemonteerd en klein vuurwerk omgepakt voor de detailhandel.

(Hinderwet, verzoek vergunning - tevens beschrijving, 27 juli 1976)

Op 3 september 1976 verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel een verklaring van geen bezwaar af te geven voor de bouw van vuurwerkvoorraadcellen door Smallenbroek. Hierbij wordt vermeld dat de bouw van de voorraadcellen in overeenstemming is met de bestemming van het gebied en dat het omliggende gebied wordt gevormd door bedrijven en woonhuizen. Ook staat in de brief vermeld dat aangezien voor deze inrichting een Hinderwetvergunning vereist is de Kwartiermeester-Generaal reeds de situatie ter plaatse heeft gezien en de nodige aanwijzingen heeft gegeven.¹

(Brief college van Burgemeester en Wethouders aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, 3 september 1976)

De burgemeester van Enschede schrijft in zijn brief van 7 oktober 1976 aan Smallenbroek dat er zijnerzijds geen bezwaar bestaat tegen de opslag van vuurwerk in een aantal prefab beton garages, geplaatst in een loods op het terrein bij Tollensstraat 50, voor de periode van 1 oktober 1976 tot 30 april 1977. In de brief van de burgemeester van 7 oktober 1976 staat een twaalfstal voorwaarden ten aanzien van de opslag van vuurwerk.² De brief eindigt met de voorwaarde dat Smallenbroek aansprakelijk is voor alle eventuele schade die uit het gebruik van deze verklaring voortvloeit.

(Brief burgemeester aan Smallenbroek, 7 oktober 1976)

Op 14 oktober 1976 wordt de ontwerp-bouwvergunning, die op 26 juli 1976 door de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting is ondertekend, ter visie voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders. Op de ontwerp-vergunning is aangegeven dat voor het terrein een voorbereidingsbesluit geldt en dat de aanvraag voor de bouwvergunning is gestuurd aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel. Het document is getekend door de wethouder sociale zaken, volksgezondheid en milieubeheer, de wethouder voor ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, openbare werken en agrarische zaken, de wethouder voor economische zaken, werkgelegenheid en middenstandszaken en de wethouder voor financiën, bedrijven, organisatie en planning.

(Ontwerp-bouwvergunning, 14 oktober 1976)

¹ Nadere informatie omtrent bezoek ontbreekt;

² Zie bijlage 4;

Op 19 oktober 1976 verleent het college van Burgemeester en Wethouders een bouwvergunning aan Smallenbroek voor het bouwen van vuurwerkvoorraadcellen met een voorafgaande verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten van Overijssel.³ Aan de vergunning is een aantal voorschriften verbonden.⁴
(Bouwvergunning, 19 oktober 1976)

Op 29 oktober 1976 wordt het verzoek van Smallenbroek van 27 juli 1976 behandeld tijdens een openbare zitting ten overstaande van de daartoe aangewezen ambtenaar. De vergunning betreft het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een inrichting voor de opslag van vuurwerk in bunkers (bunkers elk met een opslag van 1.650 kilogram klein vuurwerk en drie bunkers elk met een opslag van 650 kilogram groot vuurwerk). Tegen de vergunning worden geen schriftelijke bezwaren ingediend.
(Hinderwet proces-verbaal, 16 november 1976)

Op 29 november 1976 ondertekent de burgemeester van Enschede een verklaring van geen bezwaar tegen de aanvoer van kleinvuurwerkartikelen bij het Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek in de maanden november en december 1976. In de brief wordt tevens een drietal voorwaarden genoemd waaraan het bedrijf dient te voldoen:

1. Tenminste 24 uur voordat een hoeveelheid vuurwerk in de gemeente wordt aangevoerd moet daarvan kennis worden gegeven aan de hoofdcommissaris van Politie;
2. Alle aanwijzingen van de politie moeten strikt worden opgevolgd;
3. De firma is aansprakelijk voor alle eventuele schade die uit het gebruik van deze verklaring voortvloeit.

(Brief burgemeester aan Smallenbroek, 29 november 1976)

1977

Het college van Burgemeester en Wethouders in Enschede besluit op 2 februari 1977 tot het verlenen van een vergunning aan Smallenbroek betreffende het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een inrichting voor de opslag van vuurwerk in bunkers. De beschikking is namens het college van Burgemeester en Wethouders ondertekend door de loco-burgemeester. De beschikking telt achttien voorwaarden waaraan voldaan moet worden.⁵
(Hinderwetvergunning, datum beschikking 2 februari 1977)

In een brief aan Smallenbroek van 25 oktober 1977 schrijft de burgemeester van Enschede in een reactie op een brief van Smallenbroek van 27 september 1977,⁶ dat er van zijn kant geen bezwaar bestaat tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij de Tollensstraat 50 van 15 oktober 1977 tot en met 31 juli 1978. Aan deze verklaring is een aantal voorwaarden verbonden.⁷

(Brief burgemeester aan Smallenbroek, 25 oktober 1977)

³ Volgens het feitenrelaas van de provincie (13 juni 2000) heeft Gedeputeerde Staten bij besluit van 7 oktober 1976 aan het college van Burgemeester en Wethouders van Enschede een verklaring van geen bezwaar afgegeven op grond van het (voormalige) artikel 50, lid 8 woningwet voor de bouw van 13 vuurwerkvoorraadcellen alsmede voor de bouw van een montage-/opslagruimte aan de Tollensstraat 50;

⁴ Zie bijlage 4;

⁵ Zie bijlage 4;

⁶ Deze brief ontbreekt in het dossier;

⁷ Zie bijlage 4;

1978

Op 6 september 1978 verzoekt Smallenbroek de afdeling Algemene Zaken van de gemeente Enschede om een verlenging van de vergunning voor de opslag van vuurwerk tot juli 1979. Smallenbroek geeft als reden voor dit verzoek aan dat de vochtigheidsgraad te hoog is om vuurwerk op te slaan op het moment dat de onderhanden zijnde bouw plus minus voor de helft af is. De fabriek beschikt over zeven prefab garages om het vuurwerk op te slaan. Voor één daarvan wil Smallenbroek graag de mogelijkheid tot opslag van 6.000 kilogram in transportverpakking. Voor de andere zes wil hij graag de mogelijkheid tot opslag van elk 3.500 kilogram, waarvan 500 kilogram in losse verpakking. Deze brief is op 11 september namens het college van Burgemeester en Wethouders doorgestuurd aan de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting.

(Brief van Smallenbroek aan gemeente Enschede, 6 september 1978)

De directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting adviseert het college van Burgemeester en Wethouders in een brief van 17 oktober 1978 over het verlenen van toestemming voor de opslag van klein vuurwerk in zeven prefab garages. Dit in reactie op de brief van Smallenbroek d.d. 6 september 1978 die op 11 september 1978 aan hem is doorgestuurd. De directeur adviseert de burgemeester om een verklaring van geen bezwaar aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek af te geven voor de opslag van maximaal 21.000 kilogram klein vuurwerk in een zevental garages.

Dit advies is gebaseerd op de volgende redenering:

1. Aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek hebt u reeds een vergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor de opslag van vuurwerk in een aantal in aanbouw zijnde bunkers. Deze bunkers zijn nog niet gereed.
2. De opslag van vuurwerk vindt thans tijdelijk plaats in een zevental geprefabriceerde garages op het terrein bij het pand Tollensstraat 50.
3. De situering van het terrein is zodanig, dat tegen deze wijze van opslag geen bezwaar bestaat. Wel dient te worden voldaan aan de voorwaarden vermeld op de in viervoud hierbij gevoegde bijlage.
4. Uit deze voorwaarden blijkt, dat in afwijking van het verzoek van de belanghebbende per garage 3.000 kilogram vuurwerk mag worden opgeslagen waarvan 500 kilogram in losse verpakking en de rest in vervoersverpakking.

(Brief directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting aan het college van Burgemeester en Wethouders, 17 oktober 1978)

De burgemeester schrijft Smallenbroek in een brief van 27 oktober 1978 dat hij geen bezwaar heeft tegen de opslag van vuurwerk van 1 november 1978 tot en met 30 juni 1979 in een zevental garages bij het pand Tollensstraat 50 te Enschede, mits wordt voldaan aan de bijgaande voorwaarden.⁸

(Brief burgemeester aan Smallenbroek, 27 oktober 1978)

⁸ Zie bijlage 4;

1979

Op 28 februari 1979 deelt het college van Burgemeester en Wethouders aan de firma J.H. van der W. mede dat het college besloten heeft de aangevraagde Hinderwetvergunning voor de uitbreiding van de inrichting voor de opslag van vuurwerk te weigeren. Het betreft hier een uitbreiding van een tweetal bunkers, elk met een opslag van 2.000 kilogram vuurwerk.

Het besluit hiertoe is genomen op 13 februari 1979. Voor de overwegingen welke tot dit besluit aanleiding zijn geweest wordt verwezen naar een afschrift van een beschikking.

(Brief van het college van Burgemeester en Wethouders aan de firma J.H. van der W., 28 februari 1979)

Het college van Burgemeester en Wethouders vraagt op 2 maart 1979 de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting om advies inzake het tot stand brengen van een algemene regeling krachtens welke het verboden is in de bebouwde kom vuurwerkbunkers te bouwen.

Het college van Burgemeester en Wethouders gaf hierbij de volgende overwegingen:

1. Van dergelijke inrichtingen vrezen wij ernstig explosiegevaar voor de omgeving;
2. Aan dit gevaar kan naar onze mening ook in het kader van de Hinderwet redelijkerwijs niet voldoende tegemoet worden gekomen door middel van het stellen van voorwaarden;
3. Wij hebben dan ook besloten onder andere de door de firma J.H. van der W., Emmastraat 239 alhier, gevraagde vergunning ingevolge de Hinderwet te weigeren.

(Brief college van Burgemeester en Wethouders aan de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting, 2 maart 1979)

De directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting schrijft op 30 maart 1979 aan het college van Burgemeester en Wethouders: 'Ik adviseer u niet over te gaan tot het tot stand brengen van een algemene regeling krachtens welke het verboden is in de bebouwde kom vuurwerkbunkers te bouwen.'

In zijn toelichting schrijft de directeur:

1. De stelling, dat de aanwezigheid van opslagbunkers voor vuurwerk ernstig explosiegevaar voor de omgeving met zich meebrengt, kan ik niet onderschrijven;
2. Genomen proeven hebben uitgewezen, dat er geen sprake is van een explosie waarbij lichamelijk letsel voor omwonenden of schade aan omliggende gebouwen optreedt. Het vuurwerk zal onder heftige vuurwerkverschijnselen geleidelijk exploderen. Overigens merk ik het volgende op;
3. Om tot de bouw en het inrichten van een vuurwerkopslagplaats te komen moet een bouwvergunning en een vergunning ingevolge de Hinderwet worden aangevraagd;
4. Het verzoek om een bouwvergunning wordt getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Als blijkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan, dan moet de bouwvergunning worden geweigerd. Het bouwwerk moet voorts voldoen aan de bepalingen van de Bouwverordening;
5. Alvorens in de bunker vuurwerk wordt opgeslagen dient de vergunning ingevolge de Hinderwet te zijn verleend;
6. Het verzoek om een Hinderwetvergunning wordt om advies gezonden aan het ministerie van Defensie. Medewerkers van het Bureau Hinderwetzaken van deze dienst geven advies over de aanvraag. Dit advies kan voor de aanvragen zowel negatief als positief uitvallen. Mede afhankelijk van dit advies kunt u de vergunning weigeren of verlenen;
7. De bovengenoemde procedure is vastgelegd in respectievelijk de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet (Bouwverordening) en de Hinderwet. Aangezien het gevarenaspect van een vuurwerkopslagplaats bekend is, is een en ander in de eerste plaats een aangelegenheid die door de Hinderwet wordt geregeld;

8. De in die wet voorgeschreven procedure waarborgt dan ook een veilige opslag van vuurwerk. Immers aan de Hinderwetvergunning kunnen voorwaarden worden verbonden die gevaar, schade of hinder voor de omgeving tegengaan of tot een aanvaardbaar niveau beperken. Door deze wetgeving wordt bevorderd dat een landelijk gelijke procedure wordt toegepast;
9. Gelet op het vorenstaande acht ik het niet gewenst over te gaan tot het tot stand brengen van een algemene regeling op grond waarvan het verboden is in de bebouwde kom vuurwerkbunkers te bouwen.

(Brief directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting aan het college van Burgemeester en Wethouders, 30 maart 1979)

Op 20 april 1979 stuurt het college van Burgemeester en Wethouders een brief aan de Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne. Het college van Burgemeester en Wethouders schrijft in deze brief dat de firma J.H. van der W. in beroep gaat tegen hun besluit van 13 februari 1979 om de aangevraagde vergunning te weigeren. De aanvraag was geweigerd ingevolge artikel 12, juncto artikel 13 van de Hinderwet.

De appellant is van oordeel dat gezien de ligging en de uitvoering van de twee bunkers er voor de omgeving geen explosiegevaar is te vrezen. Het explosiegevaar is volgens reclamant ook niet relevant aangezien de hoeveelheid opgeslagen vuurwerk bij een calamiteit niet in een keer detoneert, maar in brand geraakt en geleidelijk ontploft. Volgens de appellant is verder door het verbinden van voorschriften aan de vergunning het gevaar voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen. Het college van Burgemeester en Wethouders is echter van mening dat van de inrichting ernstig explosiegevaar is te vrezen voor de omgeving, zowel voor de woningen als voor een ter plaatse gevestigde textielfabriek. Aan dit gevaar kan niet redelijkerwijs worden tegemoetgekomen door middel van het stellen van voorwaarden.

(Brief van het college van Burgemeester en Wethouders aan de Minister van de Volksgezondheid en Milieuhygiëne, 20 april 1979)

Smallenbroek dient op 21 mei 1979 een verzoek in tot het uitbreiden van de opslag van vuurwerk. De uitbreiding zou bestaan uit:

- a) Een vergroting van de opslagcapaciteit in de bestaande bunkers. In de tien bunkers voor klein vuurwerk zal per bunker in plaats van 1.650 kilogram nu 7.000 kilogram vuurwerk worden opgeslagen;
- b) In de zeven MAVO-garages zal per box 2.000 kilogram knalvuurwerk worden opgeslagen.

(Brief van Smallenbroek aan het college van Burgemeester en Wethouders, 21 mei 1979)

De chef van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht vraagt op 23 mei 1979 de chef van de afdeling Weg- en Waterbouw en de chef van de afdeling Stedebouw naar het al dan niet bestaan van bezwaren tegen een uitbreiding van de opslag van vuurwerk zoals verzocht door Smallenbroek. Op 23 mei 1979 geeft de chef van de afdeling Weg- en Waterbouw te kennen geen bezwaren te hebben en op 28 mei 1979 geeft ook de chef van de afdeling Stedebouw aan geen bezwaren te hebben.

(Brief chef afdeling Bouw- en Woningtoezicht aan de chef van de afdeling Weg- en Waterbouw en de chef van de afdeling Stedebouw, 23 mei 1979)

Een volgend verzoek van Smallenbroek komt op 31 mei 1979 bij de afdeling Algemene Zaken van de gemeente Enschede binnen en betreft een tijdelijke verlenging van de opslag van vuurwerk voor het tijdvak van 1 juli 1979 tot en met juli 1980.

Als reden hiervoor noemt Smallenbroek het feit dat hij een definitieve Hinderwetvergunning voor de opslag van vuurwerk heeft aangevraagd, maar dat deze niet meer op tijd zal kunnen worden verstrekt. Smallenbroek vraagt toestemming om vuurwerk opnieuw op te slaan in zeven prefab garages, elk goed voor 3.000 vuurwerk.

Deze brief wordt op 11 juni 1979 namens het college van Burgemeester en Wethouders om advies aan de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting doorgestuurd.

(Brief van Smallenbroek aan de afdeling Algemene Zaken van de Gemeente Enschede, 31 mei 1979)

Naar aanleiding van de aanvraag van d.d. 21 mei 1979 voor een Hinderwetvergunning voor Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek schrijft de inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne in zijn brief van 29 juni 1979 het volgende aan het college van Burgemeester en Wethouders: 'In de inrichting wordt onder andere vuurwerk opgeslagen. Gezien het bepaalde in artikel 8 van de Hinderwet, alsmede artikel 3-b van het Hinderwetbesluit behoort dit onderdeel tot het werkterrein van de Kwartiermeester-generaal van de Koninklijke Landmacht. Ik adviseer U derhalve genoemde officier in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen.'

(Brief inspecteur van Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne aan het college van Burgemeester en Wethouders, 29 juni 1979)

In een brief van 27 juli 1979 schrijft de hoofdinspecteur van de arbeidsinspectie het volgende aan Smallenbroek: 'Ter voldoening aan het bepaalde bij artikel 35 bis, lid 1, der Veiligheidswet 1934 verklaar ik - zulks in verband met uw aanvraag ingevolge de Hinderwet om vergunning tot uitbreiden van de inrichting voor opslag van vuurwerk, op perceel Tollensstraat, gemeente Enschede, dat de Veiligheidswet 1934 op de inrichting van toepassing is en dat voor zover mij kan blijken uit de op 28 juni 1979 ontvangen bescheiden en de ingewonnen nadere inlichtingen, de inrichting zal voldoen aan de voorschriften, aangewezen bij Koninklijk Besluit d.d. 31 januari 1953. Een afschrift van deze verklaring is aan het gemeentebestuur gezonden, dat op uw aanvraag om een Hinderwet beslist.'

(Brief van de hoofdinspecteur van de Arbeid aan Smallenbroek, 27 juli 1979)

Op 1 augustus 1979 adviseert de directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting het college van Burgemeester en Wethouders om aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek een verklaring van geen bezwaar af te geven voor de opslag van maximaal 21.000 kilogram klein vuurwerk in zeven garages bij het pand Tollensstraat 50 tot uiterlijk 1 maart 1980 onder een aantal voorwaarden.⁹

In zijn toelichting noemt de directeur vier overwegingen:

1. Aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek hebt u reeds een vergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor de opslag van vuurwerk in een aantal in aanbouw zijnde bunkers. Deze bunkers zijn gedeeltelijk gereed;
2. De opslag van vuurwerk vindt thans tijdelijk plaats in zeven prefab garages op het terrein bij het pand Tollensstraat 50;
3. De situering van het terrein is zodanig dat tegen deze wijze van opslag geen bezwaar bestaat. Wel dient te worden voldaan aan de voorwaarden vermeld op de in viervoud bijgesloten bijlage;
4. Uit deze voorwaarden blijkt dat per garage 3.000 kilogram vuurwerk mag worden opgeslagen, waarvan 500 kilogram in losse verpakking en de rest in vervoersverpakking.

⁹ Deze voorschriften ontbreken in het dossier;

Deze brief is een reactie op het verzoek om advies d.d 11 juni 1979 van het college van Burgemeester en Wethouders naar aanleiding van de brief van Smallenbroek d.d. 31 mei 1979.

(Brief directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting aan college van Burgemeester en Wethouders, 1 augustus 1979)

De burgemeester van Enschede verklaart in een brief van 7 augustus 1979 aan Smallenbroek dat hij geen bezwaar heeft tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages mits voldaan zal worden aan de voorwaarden.¹⁰ De burgemeester schrijft tevens dat het bedrijf de aansprakelijkheid dient te aanvaarden ten aanzien van alle eventuele schade, welke derden in verband met het gebruik van deze verklaring mochten ondervinden. De verklaring geldt tot uiterlijk 1 maart 1980. Deze brief is een reactie op het verzoek tot uitbreiding van 31 mei 1979.

(Brief burgemeester aan Smallenbroek, 7 augustus 1979)

Op de secretarie van de gemeente Enschede ligt vanaf 9 augustus 1979 een openbare kennisgeving van het verzoek om een vergunning tot het uitbreiden van de inrichting voor de opslag van vuurwerk. In deze openbare kennisgeving worden de mogelijkheden tot bezwaar en beroep uiteen gezet. Tevens wordt vermeld dat op 24 augustus 1979 een openbare zitting zal plaatsvinden op het gemeentehuis.

(Openbare kennisgeving verzoek om Hinderwetvergunning, 9 augustus 1979)

Op 27 augustus 1979 geeft het hoofd Bureau Hinderwet zaken Koninklijke Landmacht per brief advies aan het college van Burgemeester en Wethouders met betrekking tot de aanvraag voor een Hinderwetvergunning voor Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek. Het hoofd Bureau Hinderwet zaken Koninklijke Landmacht verwijst in zijn advies onder andere naar het bezoek van zijn bureau aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek op 25 juli 1979. Dit bezoek vond plaats naar aanleiding van een brief van het college van Burgemeester en Wethouders van 21 juni 1979.

Het hoofd schrijft in zijn brief dat tijdens het bezoek van 25 juli is geconstateerd dat de onderhavige MAVO-boxen niet zijn gelokaliseerd zoals op de bij de aanvraag behorende situatieschets is aangegeven. Desondanks heeft hij geen bezwaar tegen de aangetroffen situatie. Wel zou box 7 naar zijn mening verplaatst moeten worden naar de andere zijde van de reeks boxen.

Een opslag van vuurwerk in de boxen, direct voor de toegangsopeningen van de bunkers waarvoor reeds een vergunning is verleend en met de deurzijden naar deze bunkers toegekeerd, zou immers het gevaar van brandoverslag van de bunkers naar de boxen of omgekeerd bij een onverhoopte ontbranding van vuurwerk in de opslagruimtes in de hand werken. “Op grond van een zodanige opstelling zou ik uw College kunnen adviseren gunstig te beschikken.” Daarnaast meldt het hoofd Bureau Hinderwet zaken Koninklijke Landmacht dat het niet aan hem is om te beoordelen of nieuwe aanvraagbescheiden nodig zijn.

Verder adviseert het hoofd om in de voorwaarden op te nemen dat de toegangsdeur van Box 1 en die van de daartegenoverliggende werkruimte bij aanwezigheid van vuurwerk niet gelijktijdig geopend mogen zijn.

¹⁰ Zie bijlage 4;

Ten aanzien van de voorgenomen hoeveelheden vuurwerk in de reeds door een vergunning gedekte bunkers 1 tot en met 10 deelt het hoofd mede geen bezwaren te hebben indien dit vuurwerk betreft dat in de originele transportverpakking wordt opgeslagen. Bevindt zich echter (mede) uitgepakt vuurwerk of zogenaamd assortiment in de bunkers dan dient de hoeveelheid van 1.650 kilogram in de bunkers waarin zulk vuurwerk aanwezig is niet te worden overschreden.

(Brief hoofd Bureau Hinderwetzaken namens de officier ex artikel 8 van de Hinderwet, directie Materieel Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, 27 augustus 1979)

Het proces-verbaal in het kader van de Hinderwet betreffende de aanvraag van 21 mei 1979 van Smallenbroek geeft aan dat er op 24 augustus een openbare zitting is gehouden.¹¹ De aanvraag van Smallenbroek heeft betrekking op een vergunning tot het uitbreiden van de inrichting voor opslag van vuurwerk. Er zijn geen schriftelijke bezwaren ingediend en geen mondelinge bezwaren geuit.

(Hinderwet proces-verbaal, 10 september 1979)

Op 5 november 1979 stuurt het hoofd van de afdeling Beroepen Milieuhygiëne van het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne een brief aan de voorzitter van de afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State naar aanleiding van het Hinderwetberoep van de firma J.H. van der W. tegen de weigering van de uitbreiding van de vuurwerkopslag.

Het volgende wordt medegedeeld: “De inrichting, een magazijn voor verkoop van speelgoed ‘in het groot’ aan winkelbedrijven, ligt op vrij ruime afstand achter een rij woningen, waarvan enkele met diepe tuinen in een gebied met bedrijven. Verzoeker is reeds in het bezit van vergunningen voor een in pandige ruimte voor de opslag van vuurwerk, alsmede voor een buiten, tegen de achtergevel aangebouwde kluis voor hetzelfde doel. Ook het vuurwerk wordt ‘in het groot’ verkocht en er bestond behoefte aan uitbreiding van de reeds door de vergunningen gedekte opslagcapaciteit met 4.000 kilogram vuurwerk. Daartoe is een verzoek ingediend. Zowel mondelinge als schriftelijke bezwaren ex artikelen 10 en 11 van de Hinderwet hebben enkele omwonenden naar voren gebracht en met deze bezwaren rekening houdende heeft het gemeentebestuur de gevraagde uitbreidingsvergunning geweigerd.” Ten aanzien van het beroep wordt het volgende medegedeeld: “De uit te breiden vuurwerkopslag ligt op ruime afstand van bebouwing van derden. Mede gezien de gunstige ligging alsook gelet op de constructie van de kluizen had het gemeentebestuur de gevraagde uitbreidingsvergunning naar mijn mening behoren te verlenen, omdat door voorwaarden voldoende aan gevaar, schade of hinder is tegemoet te komen.” In dit verband wordt ook nog opgemerkt dat de voor dit soort inrichtingen aangewezen officier ex artikel 8 van de Hinderwet het gemeentebestuur in positieve zin heeft geadviseerd. Hij heeft bij zijn advies het gemeentebestuur enkele suggesties aan de hand gedaan ten aanzien van de constructie van de te bouwen kluizen. Het hoofd van de afdeling Beroepen Milieuhygiëne bericht van mening te zijn dat het beroep gegrond moet worden verklaard, het bestreden besluit moet worden vernietigd en dat de gevraagde vergunning alsnog moet worden verleend onder een aantal voorwaarden, welke vervolgens worden opgesomd.

(Brief van het hoofd van de afdeling Beroepen Milieuhygiëne namens de Directeur-Generaal voor de Milieuhygiëne aan de voorzitter van de afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, 5 november 1979)

¹¹ Stukken over de openbare zitting ontbreken in het dossier;

De inspecteur van de Volksgezondheid bericht het college van Burgemeester en Wethouders in zijn brief van 14 november 1979 dat de ontwerp-vergunning ingevolge de Hinderwet voor bovengenoemde inrichting naar zijn mening geen wijziging behoeft. Deze brief is een reactie op de brief van het college van Burgemeester en Wethouders van 7 november 1979.¹²

(Brief van de inspecteur van de Volksgezondheid aan het college van Burgemeester en Wethouders, 14 november 1979)

Op 14 december 1979 verleent het college van Burgemeester en Wethouders Smallenbroek een Hinderwetvergunning tot het uitbreiden van de inrichting voor opslag van vuurwerk. De vergunning is voorzien van een aantal voorwaarden.¹³

(Hinderwetvergunning, 14 december 1979)

¹² Brief ontbreekt in het dossier;

¹³ Zie bijlage 4;

2.2 De jaren tachtig

1980

Op 21 mei 1980 ontvangt het college van Burgemeester en Wethouders een brief van de secretaris van de Raad van State met betrekking tot het besluit om een Hinderwetvergunning voor de firma J.H. van der W. te weigeren. In deze brief wordt medegedeeld dat ter voldoening van hetgeen bepaald in artikel 56, eerste lid van de Wet op de Raad van State het aan H.M. de Koningin gerichte advies van de afdeling voor geschillen van bestuur op 20 mei 1980 is verzonden naar de Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne. Te zijner tijd zal een afschrift van het Koninklijk Besluit worden toegezonden.

(Brief van de secretaris van de Raad van State aan het college van Burgemeester en Wethouders, 21 mei 1980)

Bij Koninklijk Besluit d.d. 28 juli 1980 wordt het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 13 februari 1979 vernietigd en wordt bepaald alsnog aan firma J.H. van der W. een vergunning te verlenen tot het uitbreiden van de inrichting voor de opslag van vuurwerk door het plaatsen van een tweetal kluizen, elk met een opslag van 2.000 kilogram vuurwerk. Aan de uitbreiding wordt een aantal voorwaarden verbonden.

De beweegreden van het college van Burgemeester en Wethouders om de vergunning niet te verlenen was dat zij vreesden voor een ernstig explosiegevaar voor de omgeving dat niet voldoende kan worden tegemoetgekomen door het stellen van voorwaarden. De appellant voerde onder meer aan dat, ondanks het feit dat een medewerker van het Ministerie van Defensie, Bureau Hinderwetzaken, en een medewerker van de afdeling Hinderwet van de gemeente Enschede vooraf advies gaven omtrent het verzoek en ondanks het feit dat er van hun kant geen bezwaar bestond tegen de voorgenomen uitbreiding, het college van Burgemeester en Wethouders de gevraagde vergunning heeft geweigerd. Verder voerde de appellant aan dat er onder andere geen explosiegevaar te vrezen is, dat de gevraagde bebouwing op geruime afstand van bebouwing van derden ligt en dat volgens hem het explosiegevaar door het verbinden van voorwaarden aan de vergunning tot een aanvaardbaar niveau is terug te brengen.

Het Koninklijk Besluit is getekend door de Minister en de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne.

(Koninklijk Besluit nummer 75, 28 juli 1980)

Het hoofd van de afdeling Beroepen Milieuhygiëne stuurt op 30 juli 1980 aan het college van Burgemeester en Wethouders een afschrift van het Koninklijk Besluit van 28 juli 1980 behorende bij het Hinderwetberoep van de firma J.H. van der W.

(Brief van het hoofd van de afdeling Beroepen Milieuhygiëne namens de Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne aan het college van Burgemeester en Wethouders, 30 juli 1980)

1982

Op 10 februari 1982 dient Smallenbroek een aanvraag in voor een bouwvergunning voor het bouwen van een werkruimte en schaftlokaal op de Tollensstraat 50.

(Aanvraag bouwvergunning Smallenbroek, 10 februari 1982)

Op 10 februari 1982 vraagt Smallenbroek een bouwvergunning aan voor het bouwen van een kantoor en garage op de Tollensstraat 50.

(Aanvraag bouwvergunning Smallenbroek, 10 februari 1982)

Op 2 maart 1982 zet het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht zijn paraaf op een bijlage bij de bouwaanvraag voor de bouw van een werkruimte en schaftlokaal welke is ingekomen op 23 februari 1982. De chef van de afdeling Stedebouw had zijn paraaf op 26 februari gezet. De chef van de afdeling Bouwtoezicht maakt duidelijk dat er een voorbereidingsbesluit geldt voor het gebied rondom de singels en dat het college van Burgemeester en Wethouder niet zonder meer een bouwvergunning kan verlenen.

(Bijlage bij de aanvraag voor een bouwvergunning afkomstig van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht, 2 maart 1982)

Op 2 maart 1982 zet het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht zijn paraaf op een bijlage bij de bouwaanvraag voor de bouw van een kantoor met garage welke is ingekomen op 23 februari 1982. De chef van de afdeling Stedebouw had zijn paraaf op 26 februari gezet. De chef van de afdeling Bouwtoezicht maakt duidelijk dat er een voorbereidingsbesluit geldt voor het gebied rondom de singels en dat het college van Burgemeester en Wethouder niet zonder meer een bouwvergunning kan verlenen.

(Bijlage bij de aanvraag voor een bouwvergunning afkomstig van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht, 2 maart 1982)

Op 4 maart 1982 adviseert de Overijsselse welstandcommissie, 'Het Oversticht', gunstig met betrekking tot het ontwerp voor de bouw van werkruimte en schaftlokaal door Smallenbroek.

(Brief 'Het Oversticht' aan het college van Burgemeester en Wethouders en de directeur van Gemeentewerken, 4 maart 1982)

Op 9 maart 1982 adviseert de Overijsselse welstandcommissie, 'Het Oversticht', gunstig met betrekking tot het ontwerp voor de bouw van kantoor en garage door Smallenbroek mits een aantal wijzigingen wordt doorgevoerd.

(Brief 'Het Oversticht' aan het college van Burgemeester en Wethouders en de directeur van Gemeentewerken, 9 maart 1982)

Op 24 maart 1982 vraagt het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht aan de brandweer advies betreffende noodzakelijk geachte preventieve brandbeveiligingsmaatregelen voor de bouw van een kantoor met garage door Smallenbroek.

(Brief van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht namens de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting aan de commandant van de brandweer, 24 maart 1982)

Op 26 maart 1982 dient het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht een verzoek in bij het college van Burgemeester en Wethouders om het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te vragen een verklaring van geen bezwaar af te geven voor de bouw van een werkruimte en schaftlokaal door Smallenbroek. Ook verzoekt hij de belanghebbende hiervan in kennis te stellen. In een toelichting schrijft het afdelingshoofd dat voor het terrein een voorbereidingsbesluit geldt en dat het bouwplan niet strijdig geacht wordt met het bestemmingsplan ter plaatse.

(Brief van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht namens de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting aan het college van Burgemeester en Wethouders, 26 maart 1982)

Tevens verzoekt het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht op 26 maart 1982 het college van Burgemeester en Wethouders om het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te vragen een verklaring van geen bezwaar af te geven voor de bouw van een kantoor met garage door Smallenbroek. Ook vraagt hij de belanghebbende hiervan in kennis te stellen.

In een toelichting schrijft het afdelingshoofd dat voor het terrein een voorbereidingsbesluit geldt en dat het bouwplan niet strijdig geacht wordt met het bestemmingsplan ter plaatse.

(Brief van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht namens de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting aan het college van Burgemeester en Wethouders, 26 maart 1982)

Op 1 april 1982 geeft de commandant van de brandweer de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting advies over noodzakelijk geachte preventieve brandveiligheidsmaatregelen. De garage met een brandwerendheid van tenminste 60 minuten moet gescheiden worden van de rest van het gebouw. Verbindingen moeten plaatsvinden door middel van zelfsluitende deuren of luiken met een brandwerendheid van tenminste 30 minuten en de deur naar het dak moet van binnenuit zonder sleutels en dergelijke geopend kunnen worden. Indien de garage gebruikt gaat worden voor het stallen van voertuigen kunnen nadere eisen gesteld worden aan de brandveiligheid. Andere voorwaarden hebben betrekking op de blusmiddelen en het stallen van voertuigen.

(Advies commandant brandweer aan directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting, 1 april 1982)

Op 8 juli 1982 schrijft het college van Burgemeester en Wethouders een brief aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek betreffende de verbouwing van de panden Tollensstraat 46 en 48. Het college van Burgemeester en Wethouders geeft aan dat het terrein waarop deze panden zich bevinden gelegen is in een gebied waarvoor een voorbereidingsbesluit van kracht is. Het college van Burgemeester en Wethouders is in principe bereid zijn medewerking te verlenen aan de bouwplannen, maar eerst moet er een bouwplan komen dat zal moeten voldoen aan redelijke eisen van welstand en bepalingen van de Bouwverordening. Dit plan zal beoordeeld worden door de provinciale Welstandscommissie 'Het Oversticht.' Ook wordt aangegeven dat Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel een verklaring van geen bezwaar moet afgeven. Verder wijst het college van Burgemeester en Wethouders Smallenbroek erop dat de vermelde woning moet worden aangemerkt als een bedrijfswoning en niet verhuurd mag worden aan derden, aangezien in de nabijheid van de eventueel te bouwen woning een vuurwerkopslagplaats gelegen is. Bij het verhuren van de woning aan derden moet er rekening mee gehouden worden dat op grond van de Hinderwet beperkende voorwaarden moeten worden verbonden aan het gebruik van de vuurwerkopslagplaats.

Het college van Burgemeester en Wethouders schrijft met betrekking tot de bouwaanvraag voor een kantoor met een magazijn alsmede een garage dat de eerste indruk is dat het oogmerk bestaat deze ruimten als woningen te gebruiken.

Het college van Burgemeester en Wethouders deelt mee dat een dergelijk gebruik strijdig is met de Bouwverordening. Bij verhuur aan derden van die ruimten als woning zal op grond van de Hinderwet overgegaan moeten worden tot sluiting van de vuurwerkopslagplaats op het terrein.

(Brief college van Burgemeester en Wethouders aan Kunstvuurwerkfabriek Smallenbroek, 8 juli 1982)

Op 6 oktober 1982 wordt de ontwerp-bouwvergunning welke op 25 augustus 1982 door de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting is ondertekend ter visie gelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders. De wethouder voor ruimtelijke ordening, woningbouw en stadsvernieuwing, milieu- en agrarische zaken, de wethouder voor culturele zaken, sport, jeugdzaken, welzijn en recreatie en de wethouder voor financiën, personeelszaken, planning, automatisering en onderzoek tekenen het ontwerp.

(Ontwerp-bouwvergunning, 6 oktober 1982)

Op 14 oktober 1982 verleent het college van Burgemeester en Wethouders een bouwvergunning voor de bouw van een werkruimte en een schaftlokaal aan Smallenbroek met een voorafgaande verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten.¹⁴

(Bouwvergunning, 14 oktober 1982)

Op 2 december 1982 gaat de ontwerp-bouwvergunning d.d. 24 november 1982 voor het bouwen van een kantoor met garage namens de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting ter visie naar het college van Burgemeester en Wethouders. De wethouder voor ruimtelijke ordening, woningbouw en stadsvernieuwing, milieu- en agrarische zaken, de wethouder voor onderwijs, vorming, emancipatie en peuterzalen, de wethouder voor culturele zaken, sport, jeugdzaken, welzijn en recreatie en de wethouder voor financiën, personeelszaken, planning, automatisering en onderzoek tekenen het ontwerp.

(Ontwerp-bouwvergunning, 24 november 1982)

Op 8 december 1982 verleent het college van Burgemeester en Wethouders een bouwvergunning aan Smallenbroek voor de bouw van een kantoor met een garage en een magazijn.¹⁵

(Bouwvergunning, 8 december 1982)

1984

Op 28 juni 1984 dient de heer Smallenbroek een aanvraag in voor een bouwvergunning voor het veranderen van een inrit.

(Aanvraag Bouwvergunning, 28 juni 1984)

Naar aanleiding van een verzoek om advies van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 21 augustus 1984 geeft de Overijsselse Welstandscommissie 'Het Oversticht' op 4 september 1984 advies met betrekking tot het wijzigen van de inrit. Het ontwerp inclusief twee tekeningen en drie toelichtingen betreffende het wijzigen van de inrit was bij het verzoek om advies gevoegd. Het advies luidt gunstig, mits in overeenstemming met de op de tekening in rood aangegeven wijzigingen. Dit is met de opdrachtgever d.d. 31 augustus 1984 besproken.

(Brief van de Overijsselse Welstandscommissie 'Het Oversticht' aan het college van Burgemeester en Wethouders en de directeur Gemeentewerken, 4 september 1984)

Op 29 augustus 1984 zet het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht zijn paraaf op een bijlage bij de bouwaanvraag voor het veranderen van de straatgevel welke is ingediend op 28 juni 1984. De chef van de afdeling Stedebouw heeft zijn paraaf op 28 augustus gezet.

¹⁴ Zie bijlage 4;

¹⁵ Zie bijlage 4;

De chef van de afdeling Bouwtoezicht maakt duidelijk dat er een voorbereidingsbesluit geldt voor het gebied rondom de singels en dat het college van Burgemeester en Wethouder niet zonder meer een bouwvergunning kan verlenen.

(Bijlage bij de aanvraag voor een bouwvergunning afkomstig van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht, 29 augustus 1984)

Op 28 november 1984 wordt de ontwerp-bouwvergunning, welke op 2 november 1984 door de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting is ondertekend, aan het college van Burgemeester en Wethouders ter visie gelegd. De wethouder voor ruimtelijke ordening, woningbouw en stadsvernieuwing, milieu- en agrarische zaken, de wethouder sociale zaken, volksgezondheid en maatschappelijk werk, de wethouder voor onderwijs, vorming, emancipatie en peuterzalen en de wethouder voor culturele zaken, sport, jeugdzaken, welzijn en recreatie tekenen het ontwerp.

Op de ontwerp-bouwvergunning staat een aantal mededelingen voor het college van Burgemeester en Wethouders:

1. Voor het terrein waarop belanghebbende het onderhavige bouwwerk wenst te realiseren geldt een voorbereidingsbesluit.
2. Deze vergunning ware te verlenen met gebruikmaking van de algemene verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten.
3. De tekening voor de tervisielegging is u reeds toegezonden op 7 september 1984.

(Ontwerp-bouwvergunning, 28 november 1984)

Op 6 december 1984 verleent het college van Burgemeester en Wethouders een bouwvergunning voor het perceel aan de Tollensstraat 50 voor het veranderen en verplaatsen van de erfafscheiding. Op 28 juni 1984 is deze aanvraag ingekomen. Aan de vergunning is een aantal voorwaarden verbonden.¹⁶

(Bouwvergunning, 6 december 1984)

1985

Op 17 april 1985 komt de aanvraag voor een bouwvergunning voor het bouwen van een vrachtwagenloods aan de Tollensstraat 50 binnen. De aanvraag is ingediend door de heer Smallenbroek.

(Aanvraag bouwvergunning, 17 april 1985)

Op 10 mei 1985 zet het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht zijn paraaf op een bijlage bij de bouwaanvraag voor het bouwen van vrachtwagenloods welke is ingediend op 17 april 1985. De chef van de afdeling Stedebouw had zijn paraaf op 8 mei gezet. Bouwtoezicht maakt duidelijk dat er een voorbereidingsbesluit geldt voor het gebied rondom de singels en dat het college van Burgemeester en Wethouder niet zonder meer een bouwvergunning kan verlenen.

(Bijlage bij de aanvraag voor een bouwvergunning afkomstig van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht, 10 mei 1985)

¹⁶ Zie bijlage 4;

Op 14 mei 1985 stuurt de Overijsselse Welstandscommissie 'Het Oversticht' ter advisering een ontwerp betreffende de bouw van een vrachtwagenloods. Bij het ontwerp zijn 4 tekeningen en 3 toelichtingen gevoegd. Het advies luidt gunstig, mits de op de linker woning aansluitende muur wordt teruggedrooid, zodat een minder koude overgang ontstaat. Geadviseerd wordt de aluminium roldeur dezelfde kleur te geven als de gevelbeplating. Een materiaalmonster op kleur daarvan wordt ter beoordeling nog verwacht.

(Brief van de Overijsselse Welstandscommissie 'Het Oversticht' aan het college van Burgemeester en Wethouders en de directeur Gemeentewerken, 14 mei 1985)

Op 17 juli 1985 wordt de ontwerp-bouwvergunning betreffende de bouw van een vrachtwagenloods, welke op 12 juli 1985 door de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting is ondertekend, aan het college van Burgemeester en Wethouders ter visie gelegd. De wethouder voor ruimtelijke ordening, woningbouw en stadsvernieuwing, milieu- en agrarische zaken, de wethouder voor onderwijs, vorming, emancipatie en peuterzalen, de wethouder voor financiën, personeelszaken, planning, automatisering en onderzoek, de wethouder voor culturele zaken, sport, jeugdzaken, welzijn en recreatie en de wethouder voor economische zaken, bedrijven, grondzaken, verkeer en vervoer en de wethouder voor sociale zaken, volksgezondheid en maatschappelijk werk tekenen het ontwerp.

Op de ontwerp-bouwvergunning staat een aantal mededelingen voor het college van Burgemeester en Wethouders:

1. Voor het terrein waarop belanghebbende het onderhavige bouwwerk wenst te realiseren geldt een voorbereidingsbesluit;
2. Deze vergunning ware te verlenen met gebruikmaking van de algemene verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten;
3. De tekening voor de tervisielegging is u reeds toegezonden op 21 juni 1985;

(Ontwerp-bouwvergunning, 17 juli 1985)

Op 24 juli 1985 verleent het college van Burgemeester en Wethouders een bouwvergunning voor het perceel aan de Tollensstraat 50 voor het bouwen van een vrachtwagenloods en een erfafscheiding. De aanvraag voor de bouwvergunning is op 17 april 1985 ingekomen. Aan de bouwvergunning is een aantal voorwaarden verbonden.¹⁷

(Bouwvergunning, 24 juli 1985)

1986

Op 14 oktober 1986 stuurt het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht een brief aan het constructiebedrijf dat de vrachtwagenloods aan de Tollensstraat 50 gaat bouwen. Het hoofd verklaart geen bezwaar te hebben tegen de uitvoering van de werkzaamheden. De berekeningen en constructies zijn door het constructiebedrijf op 3 oktober 1986 aan hem toegezonden.

(Brief van het hoofd van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht namens de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting aan het constructiebedrijf, 14 oktober 1986)

¹⁷ Zie bijlage 4;

1989

Op 28 november 1989 ondertekent de hoofdcommissaris van Politie namens het college van Burgemeester en Wethouders een verklaring van geen bezwaar - in afwachting van een nieuwe Hinderwetvergunning - tegen een tijdelijke neerlegging van vuurwerk in een stalen scheepscontainer op het terrein van de inrichting aan de Tollensstraat 46-50 te Enschede. De verklaring geldt in de periode 1 december 1989 tot en met 15 januari 1990.

Het Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek is aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg van het gebruik van deze verklaring. Aan deze verklaring van geen bezwaar is een aantal voorschriften verbonden.¹⁸

(Brief van het college van Burgemeester en Wethouders aan Smallenbroek, 28 november 1989)

¹⁸ Zie bijlage 4;

2.3 De jaren negentig

1991

Op 27 maart 1991 komt een fax van All Round Effects binnen bij de politie Enschede, afdeling Bijzondere Wetten.¹⁹ De fax gaat over de situatie bij Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek naar aanleiding van de ramp in Culemborg. De steller van deze fax zegt zijn fax te sturen op verzoek van een politiefunctionaris. Bovendien zou de steller zijn gevraagd te getuigen. De steller wijst dit af, tenzij er een dringende reden voor is. De volgende punten worden in de brief aangestipt:

- De totale hoeveelheid vuurwerk wordt bij Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek regelmatig overschreden (vooral bij binnenkomen van klein vuurwerk rond oktober tot december);
- De bunkers hebben openingen naar elkaar voor doorvoeren van waterleiding, dit mag volgens voorschriften niet;
- De bunkers zijn op een waterleiding aangesloten met niet meer dan 22 m/m leiding (is voor één bunker al niet toereikend);
- De bunkers hebben meer inhoud dan mag, de drukleiding is niet van manometers voorzien of automatische sproeikoppen (installatie is door eigen mensen aangebracht en niet getest of gekeurd); Er kan geen druk op worden gezet omdat alles lek is;
- Alles zit op dezelfde 22 m/m leiding en niet – zoals het hoort – op het gemeentenet en extra brandweer aansluiting;
- Geen enkele deur van de bunkers sluit zoals het hoort (allemaal krom en van hout met asbest bekleed van binnen);
- Deuren zijn niet inbraakveilig, hoewel vergunning dat vereist;
- Er worden allerlei eigen vuurwerkonderdelen gemaakt;
- Overgebleven afval wordt geloosd in het riool;
- Zwart kruit wordt verwerkt (levensgevaarlijk!), het staat niet op de inkooplijst omdat het zwart wordt ingekocht;
- Geen Hinderwet voor chemie opslag of verwerking ervan, ook niet betreffende hout- en machineverwerking of het lozen in het riool;
- Er zouden ook vrachtwagens worden gereinigd op het terrein, waarvan het afvalwater in het riool loopt;
- Belastingfraude, zwartwerkers.

(Fax van All Round Effects aan Politie Enschede, afdeling Bijzondere Wetten, 27 maart 1991)

Op 6 november 1991 schrijft de directeur van de Milieudienst een brief aan Smallenbroek over de uitvoering van de Hinderwet betreffende de opslag van vuurwerk. Het betreft een brief over de wijziging van de regeling voor de opslag van vuurwerk. Smallenbroek wordt gewezen op het feit dat de nieuwe regeling niet op hem van toepassing is aangezien hij meer dan 1.000 kilogram opslaat. De aan hem verleende Hinderwetvergunning blijft dus van kracht. Hij wordt erop gewezen dat hij strikt aan de voorwaarden uit de in het verleden verleende Hinderwetvergunning moet voldoen. Indien geconstateerd zou worden dat de voorschriften worden overtreden dan zal er een proces-verbaal opgemaakt worden en het vuurwerk in beslag genomen worden. Tevens zullen op grond van de strafbepalingen van de Hinderwet de nodige sancties worden genomen. Bij grove overtredingen en overtredingen die meerdere keren worden geconstateerd zou overwogen kunnen worden de verleende vergunning in te trekken.

(Brief van de directeur van de Milieudienst aan Smallenbroek, 6 november 1991)

¹⁹ Het is onduidelijk wat met deze fax gebeurd is. De complete brief is opgenomen als bijlage 5;

1993

Op 15 juli 1993 schrijft de directeur Milieudienst een brief aan de afdeling Milieuvergunningen van de Directie Materieel Koninklijke Landmacht betreffende de uitvoering van de milieuwetgeving en handhavingsacties.

Hij schrijft dat hij, naar aanleiding van een telefonisch overleg op 12 juli 1993 met een functionaris van de afdeling Milieuvergunningen van de directie Materieel Koninklijke Landmacht ten aanzien van de vuurwerkopslag van Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek en een brief van deze functionaris van 24 juni 1993 ten aanzien van de opslag van ontplofbare stoffen aan de Brinkstraat, constateert dat er binnen de gemeente Enschede bedrijven worden gecontroleerd zonder overleg met de Milieudienst.

De directeur van de Milieudienst verzoekt de directeur Materieel Koninklijke Landmacht om voor toekomstige controles vooraf contact op te nemen met de Milieudienst zodat een gemeenschappelijk bezoek kan worden gepland en er een betere afstemming kan plaatsvinden.

(Brief directeur Milieudienst aan directeur Materieel Koninklijke Landmacht, 15 juli 1993)

In een brief van 6 december 1993 doet de Milieudienst aan Smallenbroek verslag van een bezoek aan zijn bedrijf door de Milieudienst op 24 november 1993. Dit bezoek van 24 november vond plaats naar aanleiding van een controlebezoek van het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht.^{20 21} Tijdens beide bezoeken is geconstateerd dat er hoofdzakelijk ‘groot’ vuurwerk wordt opgeslagen, terwijl de vergunning toestemming verleent voor de opslag van 1.950 kilogram ‘groot’ en 84.000 kilogram ‘klein’ vuurwerk. Verder blijkt een aantal deuren slecht te sluiten. Op grond van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer dient er een nieuwe vergunning te worden aangevraagd. Smallenbroek dient daartoe een bouwkundige plattegrondtekening bij te voegen.

Ten aanzien van deze aanvraag zijn op 24 november tijdens het bezoek van de Milieudienst de volgende hoeveelheden vuurwerk en gevarenklasse bepaald per bunker:

- Negen grote bunkers van 7.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G²²;
- Eén grote bunker nummer 6 van 7.000 kilogram vuurwerk, waarvan maximaal 1.000 kilogram vuurwerk 1.3G en 6.000 kilogram 1.4S en 1.4G;
- Zeven MAVO-boxen van 2.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G;
- Eén ompakruimte waarin maximaal 250 kilogram onverpakt vuurwerk aanwezig mag zijn van de gevarenklasse 1.4S, 1.4G, 1.3G en/of 1.1G.

Ten aanzien van het huidige blussysteem moet in overleg met de brandweer worden bepaald of dit systeem aanpassing behoeft. De deuren van de grote bunkers dienen binnen 2 maanden na datum van deze brief zodanig te worden aangepast dat deze goed sluiten tegen een kozijnaanslag van tenminste 25 millimeter rondom.

(Brief van Milieudienst aan Smallenbroek, 6 december 1993)

²⁰ Voorheen Bureau Hinderwetzaken Koninklijke Landmacht;

²¹ Nadere gegevens over dit bezoek ontbreken;

²² Zie bijlage 2 voor een omschrijving van deze vuurwerkklassen;

1994

In een notariële akte van 7 februari 1994 staat dat Smallenbroek wil regelen dat zijn onderneming in een vennootschap wordt ingebracht. Smallenbroek draagt alle onder de inbreng begrepen activa over aan de vennootschap. De vennootschap neemt voor haar rekening en zal als eigen schulden voldoen de voormelde schulden en verplichtingen. Alle voormelde activa en passiva zijn aan partijen volledig bekend, ze gaan op de vennootschap over in de staat waarin zij zich op de balansdatum bevonden met alle daaraan verbonden rechten en verplichtingen, de inbrenger aan de vennootschap verleent geen garantie en de vennootschap verleent de inbrenger volledige vrijwaring ten aanzien van de aansprakelijkheid voor de voldoening van voormelde schulden en de nakoming van voormelde verplichtingen. Hte recht van opstal is voor een periode van 10 jaar verleend, eindigend op 1 februari 2004.

(Notariële akte, 7 februari 1994)

In een verslag van het project vuurwerkinrichtingen van 10 februari 1994 staat vermeld dat op woensdag 29 december 1993 twee functionarissen van de Milieudienst en een politiefunctionaris Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek hebben gecontroleerd. Smallenbroek houdt zich uitsluitend bezig met de presentatie van groot vuurwerk. Een deel van de aanwezige bunkers wordt verhuurd aan de firma Lesli voor de opslag van klein vuurwerk. Lesli heeft ook het klantenbestand overgenomen van Smallenbroek. Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek moet naar aanleiding van deze controle binnen afzienbare tijd een nieuwe allesomvattende vergunning aanvragen (actie Technische Milieuhygiëne).²³

(Verslag van het project vuurwerkinrichtingen, 10 februari 1994)

Op 25 mei 1994 stuurt de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne naar aanleiding van de ontvangst van het concept-jaarverslag van de gemeente Enschede een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders. Op grond van artikel 34 van het Bijdragenbesluit openbare lichamen milieubeleid bericht hij het volgende met betrekking tot conclusies en aanbevelingen:

- Algemeen concluderend ben ik van mening dat de gemeente Enschede in 1993 wederom een goede voortgang heeft gemaakt met de uitvoering van de Bijdrage Uitvoering Gemeentelijk Milieubeleid- en Nationaal Milieubeleids Plan-taken;
- Ten aanzien van de vergunningverlening Wet milieubeheer en de controles stel ik vast dat u de planning ruimschoots heeft weten te halen. Op grond van de tot en met 1993 geleverde prestaties concludeer ik dat het adequate niveau op deze onderdelen enigszins na 1 januari 1995 zou worden bereikt indien deze lijn ongewijzigd zou worden voortgezet. Gezien uw resterende werkvoorraad ga ik er vanuit dat met de nieuwe planning voor 1994 het adequate niveau medio 1995 kan worden bereikt. Het doet mij deugd dat u vanuit een forse achterstandssituatie enige jaren geleden nu tot een goed niveau van uitvoering bent gekomen. Gezien uw organisatie en personele bezetting voor de uitvoering van de milieutaken welke de laatste jaren (ook in relatie tot het samenwerkingsverband) is gerealiseerd ga ik er vanuit dat deze goede lijn onverkort kan worden gehandhaafd;
- Wat betreft de intergemeentelijke samenwerking in het samenwerkingsverband Enschede adviseer ik u om, zowel voor de uitvoering van de Bijdrage Uitvoering Gemeentelijk Milieubeleid- als voor de Nationaal Milieubeleids Plan-taken wederom een regionaal werkprogramma op te stellen;

(Brief van de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne aan het college van Burgemeester en Wethouders, 25 mei 1994)

²³ Hierover is verder geen correspondentie aangetroffen;

Op 27 mei 1994 wordt een verzoek om vooradvies inzake de op te leggen voorschriften voor een revisievergunning aan de inrichting aan de Tollensstraat 46-50 te Enschede gedaan door de directeur Milieudienst aan het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht. Dit verzoek wordt gedaan naar aanleiding van controles in het verleden waarbij geconstateerd is dat bij Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek hoofdzakelijk groot vuurwerk in plaats van klein vuurwerk wordt opgeslagen.

(Brief van de directeur Milieudienst aan het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht, 27 mei 1994)

Het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht schrijft in een brief van 22 juni 1994 aan de Milieudienst, in een reactie op diens verzoek om vooradvies met betrekking tot de revisievergunning voor de firma Smallenbroek d.d. 27 mei 1994, het volgende:

1. De volgende hoeveelheden hebben niet geheel zijn instemming:
 - a. In bunker 5 is maximaal toegestaan: 500 kilogram van de gevarenklasse 1.3G. Bij een opslag van de gevarenklasse 1.3G en 1.4G/1.4S blijft de toelaatbare hoeveelheid maximaal 500 kilogram;
 - b. In de ompakruimte is maximaal toegestaan: 100 kilogram van de gevarenklasse 1.1G. Bij een opslag van de gevarenklasse 1.1G, 1.3G en 1.4G/1.4S blijft de toelaatbare hoeveelheid maximaal 100 kilogram. Alleen bij een opslag van de gevarenklasse 1.3G en 1.4G/1.4S is de gevraagde hoeveelheid van 250 kilogram toelaatbaar;
 - c. De geladen vrachtwagen met vuurwerk is zonder nadere gegevens (gevarenklasse, hoeveelheid, ontstekingsmiddelen) niet te beoordelen;
2. Omtrent brandpreventie werd geadviseerd een en ander te bespreken met de brandweer;
3. De tekeningen 4 en 5 geven niet de juiste situatie weer. De opstelling van de MAVO-boxen heeft in de huidige situatie uit oogpunt van veiligheid niet mijn instemming. Een mogelijke oplossing is te vinden in het verspringend opstellen van de bewaarplaatsen of een vrije ruimte van een halve meter tussen de bewaarplaatsen;
4. Ook volgt het advies om een aantal voorschriften over te nemen, onder andere: de in overleg met de commandant brandweer geplaatste brandblusmiddelen en slanghaspels moeten onbelemmerd bereikt kunnen worden en steeds voor onmiddellijk gebruik gereed beschikbaar zijn. Brandblusmiddelen dienen jaarlijks door een deskundige op bruikbaarheid te worden getest. Als bewijs van keuring moet door de controleur op een aan het blusmiddel bevestigd label de datum van keuring en diens handtekening worden vermeld. Verder mogen mortieren niet worden geladen. Naast deze voorschriften volgen er ook nog voorschriften met betrekking tot de bewaarplaatsen/ MAVO-boxen, de werk-/ montage- en ompakruimte en het gebruik van interne transportmiddelen.

(Brief hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen namens de directeur Materieel Koninklijke Landmacht aan de Milieudienst, 22 juni 1994)

Naar aanleiding van het advies van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht d.d. 22 juni 1994 heeft overleg plaatsgevonden met Smallenbroek. Smallenbroek geeft aan dat hij het niet eens is met de beperkingen die uit het advies voortvloeien. Smallenbroek stelt voor de drie kleine bunkers ook te gebruiken voor vuurwerk van de gevarenklasse 1.3G. Vervolgens verzoekt de directeur van de Milieudienst in een brief van 12 augustus 1994 het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht om opnieuw advies te geven omtrent de opslag van vuurwerk bij het Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek. De directeur van de Milieudienst verzoekt het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht na te gaan welke maximale hoeveelheden in dat geval in de drie kleine bunkers mogen worden opgeslagen.

Ook de opstelling van de MAVO-boxen kreeg geen instemming van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht. De directeur van de Milieudienst geeft aan dat het gezien de verwachte ontwikkelingen ten aanzien van woningbouw op de bedrijfsterreinen aan de Tollensstraat en het naastgelegen industrieterrein niet zinvol is Smallenbroek investeringen te laten doen. Het voorstel van Smallenbroek was om de MAVO-boxen om en om leeg te laten en ter vervanging van de drie lege MAVO-boxen drie 20 ft zeecontainers binnen de inrichting te plaatsen, bij voorkeur in het verlengde van de MAVO-boxen. Bij een eventuele verhuizing zijn deze containers gemakkelijk mee te nemen. De directeur van de Milieudienst verzoekt het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht aan te geven welke maximale hoeveelheden in deze containers mogen worden opgeslagen. Tenslotte wordt gemeld dat in de geladen vrachtwagen circa 400 kilogram vuurwerk van gevaarklasse 1.4G, netto kruitgewicht 50 kilogram en ontstekingsfakkeltjes (Bengaals vuur) van de gevaarklasse 1.4G aanwezig is.

(Brief van de directeur van de Milieudienst aan het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht, 12 augustus 1994)

Op 5 oktober 1994 komt het advies van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders met betrekking tot de aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning voor het perceel Tollensstraat 46-50 naar aanleiding van het verzoek van 12 augustus 1994 en het gesprek/bezoek d.d. 4 oktober 1994.

1. De MAVO-boxen mogen alsnog als opslag (2.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G) worden aangemerkt indien er een 'brandmuur' tussen de op lijn geplaatste boxen wordt aangebracht. De brandmuur dient voor de helft uit steenmetselwerk te bestaan, hij dient een halve meter uit te steken ten opzichte van de voorzijde van de boxen en hij dient een halve meter uit te steken ten opzicht van de bovenzijde van de toegangsdeuren.
2. In de drie kleine bunkers mag een hoeveelheid tot 500 kilogram (gevaarklasse 1.3G) per bunker worden opgeslagen. Ook 5.000 kilogram vuurwerk van de gevaarklasse 1.4S/G is toegestaan indien er geen vuurwerk van de gevaarklasse 1.3G werd opgeslagen.
3. Ook de geladen vrachtwagen heeft zijn instemming.
4. Een uitbreiding met drie containers heeft de instemming van de Landmacht indien de containers brandwerend worden gemaakt (dat wil zeggen een brandwerendheid tussen de bewaarplaatsen van tenminste 120 minuten), indien de containers met een houten deur met brandwerendheid van ten minste 30 minuten worden geconstrueerd, indien per container maximaal 2.000 kilogram vuurwerk van gevaarklasse 1.4S/G in ongeopende verpakking wordt opgelegd en indien de deuren niet worden gericht/opengesteld direct in de richting van overige bewaarplaatsen.

(Brief van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen namens de directeur Materieel van de Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, 5 oktober 1994)

1996²⁴

In een brief van 12 januari 1996 deelt het college van Burgemeester en Wethouders de conclusies van een bezoek van een politiefunctionaris en een functionaris van de Milieudienst aan het Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek op 29 december 1995 mede aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek.

²⁴ Per 1 mei 1996 zijn de Bouwdienst en de Milieudienst samengevoegd tot een nieuwe organisatie Bouw- en Milieudienst;

De conclusies luiden: ‘Tijdens het bezoek is geconstateerd dat er nauwelijks vuurwerk voor detaillisten binnen uw inrichting wordt opgeslagen. Verder zijn ten aanzien van de opslag van vuurwerk geen misstanden geconstateerd.’

(Brief college van Burgemeester en Wethouders aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek, 12 januari 1996)

Op 3 mei 1996 stuurt de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne naar aanleiding van de ontvangst van het ontwerp-jaarverslag over de uitvoering van de taken uit de Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid in 1995 van de gemeente Enschede een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders. Hij schrijft dat hij op basis van de verstrekte gegevens tot de conclusie komt dat de gemeente het adequate niveau van vergunningverlening en handhaving (taken genoemd in artikel 29, eerste lid, onder a van de Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid) naar het inzicht van de inspectie heeft bereikt. Hij complimenteert de gemeente hiermee. Hij vraagt echter blijvende aandacht voor de kwaliteit van de vergunningen (bijvoorbeeld de verruimde reikwijdte Wet milieubeheer, koppeling aan bedrijfsinterne milieuzorg, en doorvertaling van het doelgroepenbeleid industrie) en controles.

Het gehele ontwerp-jaarverslag overziend komt de Regionaal Inspecteur tot een positief oordeel. Verder schrijft hij dat de Minister voornemens is, op basis van de ontwerp-Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid-jaarverslagen 1995 de Tweede Kamer te informeren welke gemeenten naar de inschatting van de Inspectie Milieuhygiëne al dan niet tijdig het adequaat niveau per 1 januari 1997 zullen bereiken. De Regionaal Inspecteur verwijst hiervoor naar zijn brief van 25 maart jongstleden waarin hij onder andere een overzicht geeft van de inspectieactiviteiten in 1996.

(Brief van de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne aan het college van Burgemeester en Wethouders, 3 mei 1996)

In een brief van 11 september 1996 aan de Bouw- en Milieudienst komt Smallenbroek terug op een bespreking van diezelfde dag om de oude Hinderwetvergunning die in 1993 samen met het hoofd Bureau Hinderwetzaken is herzien, aan te passen.

Smallenbroek schrijft: ‘Het gaat om het volgende. Gezien het feit dat de materialen c.q. vuurwerk die wij uit onze eigen fabrieken vanuit China ontvangen, en die zo zijn geconstrueerd zodat er weinig explosieve lading in zit, zien wij ons volume steeds groter worden en de bestaande cellen zouden op bepaalde maanden zeer vol staan. Wij zouden het vuurwerk willen verspreiden in meerdere cellen, daarom vragen wij u bij deze of wij achter op ons bedrijfsterrein (...) een drietal zeecontainers van 20 feet mogen plaatsen voor permanente bewaarplaatsen voor de Klasse I, 1.4 cijfer 43 waar wij dan bruto +/- 4.500 kilogram willen opslaan per container. De containers worden met een tussenruimte van 1 meter van elkaar geplaatst, om bij een eventuele brand te zorgen dat de mondingsvlam niet bij andere containers kan komen.’

(Brief Smallenbroek aan de Bouw- en Milieudienst, 11 september 1996)

Op 23 september 1996 schrijft de directeur Bouw- en Milieudienst namens het college van Burgemeester en Wethouders aan het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht met betrekking tot de uitvoering milieuwetgeving Tollensstraat 46-50 het volgende: ‘Door verscheidene redenen zijn wij tot op heden nog niet overgegaan tot het in procedure brengen van een revisievergunning voor S.E. Fireworks. Wij zijn van plan de aanvraag zoals deze reeds in 1994 aan u is voorgelegd verder af te handelen. U heeft ons reeds op 22 juni 1994 en 5 oktober 1994 geadviseerd.

Als aanvulling op de aanvraag hebben wij op 11 september 1996 van Smallenbroek nog een verzoek gekregen met betrekking tot het plaatsen van drie zeecontainers voor de opslag van vuurwerk (...). Wij verzoeken u hierbij nogmaals om advies, aangezien in de loop der tijd de inzichten en eventuele voorschriften kunnen zijn gewijzigd.'

(Brief directeur Bouw- en Milieudienst aan hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht, 23 september 1996)

In een brief van 25 september 1996 aan het college van Burgemeester en Wethouders van Enschede schrijft het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht in een reactie op de adviesaanvraag van 23 september 1996 dat de adviezen, zoals deze zijn uitgebracht in 1994, nog steeds van toepassing zijn. Voor de overige aanvullende voorschriften adviseert hij de voorschriften uit het Handboek Milieuvergunningen (uitgave december 1995), hoofdstuk III.2 Opslag en verkoop van vuurwerk op te nemen.

De directeur deelt verder nog mee dat advies uitgebracht dient te worden op basis van een ontwerp-beschikking. Deze ontbreekt en dus kan het commentaar op dit moment niet als advies worden beschouwd.

(Brief hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen namens de directeur Materieel van de Koninklijke Landmacht aan college van Burgemeester en Wethouders, 25 september 1996)

Op 4 november 1996 dient S.E. Fireworks een aanvraag in voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning Wet milieubeheer voor de opslag van vuurwerk. In een bijlage bij de aanvraag zijn de hoeveelheden en vuurwerkklassen voor de opslag van vuurwerk opgenomen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd:

- Zeven MAVO-boxen à 2.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G;
- Drie zeecontainers dan wel MAVO-boxen à 2.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G;
- Drie kleine bunkers à 500 kilogram vuurwerk 1.3G of 5.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G;
- Negen grote bunkers à 7.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G;
- Eén grote bunker à 7.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G of 500 kilogram 1.3G;
- Eén ompakruimte waarin maximaal 250 kilogram onverpakt vuurwerk aanwezig mag zijn van gevaarklasse 1.3G, 1.4S en 1.4G of 100 kilogram 1.1G.

De genoemde hoeveelheden zijn maximale hoeveelheden en er is vanuit gegaan dat het vuurwerk in originele transportverpakking is verpakt, tenzij anders vermeld.

Daarnaast wordt een aantal mededelingen met betrekking tot geladen vrachtwagens gedaan.

(Aanvraag vergunning Wet milieubeheer, 4 november 1996)

De Bouw- en Milieudienst van de gemeente Enschede verstuurt op 18 november 1996 een ontvangstbewijs van de vergunningaanvraag Wet milieubeheer aan S.E. Fireworks B.V.

(Brief Bouw- en Milieudienst aan S.E. Fireworks, 18 november 1996)

1997

Op 10 januari 1997 stuurt de directeur van de Bouw- en Milieudienst een brief aan Smallenbroek. In de brief wordt vermeld dat tijdens een controlebezoek aan S.E. Fireworks op 30 december 1996 door twee ambtenaren van de Bouw- en Milieudienst en één van de politieregio Twente geconstateerd is dat er nauwelijks vuurwerk voor detaillisten wordt opgeslagen. Verder zijn ten aanzien van de opslag van vuurwerk geen misstanden geconstateerd.

Tijdens dit bezoek is nagegaan in hoeverre de inrichting en vuurwerkbewaarplaatsen van S.E. Fireworks voldoen aan de voorschriften behorend bij de hun verleende milieuvergunning.

(Brief van de directeur van de Bouw- en Milieudienst namens het college van Burgemeester en Wethouders aan Smallenbroek, 10 januari 1997)

Op 21 januari 1997 ligt er een ontwerp-besluit in het kader van de Wet milieubeheer. Smallenbroek heeft op 4 november 1996 een aanvraag ingediend voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning voor een inrichting voor opslag van vuurwerk. De Bouw- en Milieudienst geeft aan geen bezwaar te hebben om de vergunning te verlenen.

Aan het ontwerp-besluit van het college van Burgemeester en Wethouders is een aantal voorschriften verbonden. Deze voorschriften zijn gericht op de elektrische installatie, stookinstallaties, afvalstoffen, brandpreventie en brandbestrijding, bodembescherming, geluid- en trillinghinder, luchtverontreiniging en stankhinder, gedragsvoorschriften, instructie personeel, onvoorziene gebeurtenissen, gasflessenopslag en -gebruik, diesel heftruck/veegmachine, opslag van vuurwerk, NEN, NEN-EN Normen, besparing energie en water, afvalwater.

(Ontwerp-besluit Wet milieubeheer, 21 januari 1997)

Op 22 januari 1997 stuurt een bewoner van de Renbaanstraat in Enschede naar aanleiding van de aanvraag voor de nieuwe vergunning een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders en de Bouw- en Milieudienst van de gemeente Enschede. De bewoner van de Renbaanstraat heeft bedenkingen tegen de vergunning. Het is hem een raadsel hoe het in deze tijd nog mogelijk is dat een bedrijf als dit in een woonwijk gehuisvest is. Hij is van mening dat dergelijke bedrijven naar een industrieterrein verplaatst zouden moeten worden.

(Brief van een bewoner van de Renbaanstraat Enschede aan het college van Burgemeester en Wethouders, 22 januari 1997)

Op 23 januari 1997 volgt de openbare kennisgeving van het ontwerp-besluit Wet milieubeheer naar aanleiding van de aanvraag van S.E. Fireworks. Gemotiveerde bedenkingen tegen het ontwerp-besluit kunnen door een ieder tot 21 februari 1997 worden ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders. Ieder wordt vervolgens in de gelegenheid gesteld om mondeling bedenkingen in te brengen tijdens een gedachtewisseling over de stukken bij de Bouw- en Milieudienst.

(Openbare kennisgeving ontwerp-besluit Wet milieubeheer, 23 januari 1997)

Op 28 januari 1997 is een fotokopie van de ingebrachte bedenking met betrekking tot het ontwerp-besluit verzonden aan S.E. Fireworks.

(Toezending ingebrachte bedenking aan Smallenbroek door de directeur van de Bouw- en Milieudienst, namens het college van Burgemeester en Wethouders, 28 januari 1997)

Op 10 februari 1997 stuurt het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders. Het betreft een advies behorende bij de vergunningaanvraag van S.E. Fireworks van 4 november 1996. Zijn advies met betrekking tot de vergunningaanvraag luidt als volgt:

1. Op grond van de normering vallen de aangegeven hoeveelheden binnen de noodzakelijke veiligheidsafstanden;
2. De voorgestelde betonnen afscheidingen van de vuurwerkbewaarplaatsen moeten voorzien zijn van een betonwapeningsnet van minimaal 5 millimeter en een maaswijdte van tenminste 50 millimeter;

3. De betonnen vloeren moeten zijn afgedekt met een materiaal dat geen vonkvorming kan veroorzaken;
4. Voor het overige moet de constructie voldoen aan het Handboek milieuvergunningen, hoofdstuk III.2, Opslag en verkoop van vuurwerk.

(Brief van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen namens de directeur Materieel van de Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, 10 februari 1997)

Op 24 februari 1997 schrijft de directeur van de Bouw- en Milieudienst aan een functionaris van de Directie Materieel Koninklijke Landmacht een brief waarin verslag wordt gedaan van een telefonisch contact op 18 februari 1997 tussen een functionaris van de Bouw- en Milieudienst en de functionaris van de Directie Materieel Koninklijke Landmacht. Dit contact heeft plaatsgevonden naar aanleiding van de brief van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht van 10 februari 1997. Tijdens dit gesprek heeft de functionaris van de Bouw- en Milieudienst aangegeven dat er met betrekking tot de vergunning van S.E. Fireworks geen eisen meer kunnen worden gesteld aan het betonwapeningsnet aangezien het bestaande gebouwen betreft. De functionaris van de Directie Materieel Koninklijke Landmacht is hiermee akkoord gegaan, alsmede met de ontwerp-beschikking.

(Brief van de directeur van Bouw- en Milieudienst aan functionaris van de directie Materieel Koninklijke Landmacht, 24 februari 1997)

Op 11 april 1997 stuurt de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne naar aanleiding van de ontvangst van ontwerp-jaarrapportage over 1996 en een informeel gesprek tussen een functionaris van zijn dienst en een functionaris van de gemeente Enschede over de voortgang van de taken uit de Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders.

De Regionaal Inspecteur schrijft dat hij op basis van de verstrekte gegevens en het vooroverleg tot de conclusie komt dat de gemeente de taken vergunningverlening, meldingen en handhaving Wet milieubeheer op 1 januari 1997 op een adequaat niveau uitvoert. Hij vindt dit een goede prestatie en gaat er vanuit dat de gemeente dit niveau verder zal vasthouden. Nu de gemeente op een adequaat niveau van uitvoering is gekomen verzoekt hij de gemeente de komende jaren blijvende aandacht te hebben voor de kwaliteit van de vergunningen met bijzondere aandacht voor de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer en de integratie van het doelgroepenbeleid en de nazorg van de bedrijfscontroles. De Regionaal Inspecteur maakt de gemeente er verder op attent dat de Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid-bijdrage voor 1997 pas wordt overgemaakt nadat het door het college van Burgemeester en Wethouders vastgestelde jaarverslag door de Minister is ontvangen.

(Brief van de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne aan het college van Burgemeester en Wethouders, 11 april 1997)

Op 15 april 1997 zendt de dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers te Zwolle de Bouw- en Milieudienst op diens verzoek een uittreksel van de kadastrale registratie betreffende S.E. Fireworks, welke de situatie op dat moment weergeeft. In het uittreksel uit het Kadastraal register staat dat het recht van opstal wordt verleend voor een tijdvak van 10 jaren. De einddatum is 1 februari 2004. De cultuur betreft het huis, de loods, het erf en de fabriek.

(Uittreksel kadastraal register, 15 april 1997)

Op 22 april 1997 verleent de directeur van de Bouw- en Milieudienst namens het college van Burgemeester en Wethouders aan Smallenbroek een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning voor een inrichting voor de opslag van vuurwerk in het kader van de Wet milieubeheer. Aan de vergunning is een aantal voorschriften verbonden.²⁵

Bij de 'nadere motivering van het besluit' wordt vermeld dat naar aanleiding van de tervisielegging een bewoner van de Renbaanstraat op 22 januari een bedenking heeft gestuurd, welke op 23 januari was binnengekomen. De Bouw- en Milieudienst merkt naar aanleiding van deze bedenking op dat zij bij de beoordeling van het onderhavige verzoek om vergunning slechts de milieuhygiënische aspecten kan betrekken. Planologische c.q. ruimtelijke orderingsaspecten kunnen niet worden aangemerkt als aspecten in de zin van de Wet milieubeheer. Deze aspecten vallen namelijk buiten de reikwijdte van de genoemde wet. De ingebrachte bedenking kan door de Bouw- en Milieudienst bij de beoordeling van deze vergunningaanvraag buiten beschouwing worden gelaten. Ambtshalve wordt opgemerkt dat de onderhavige inrichting niet is gevestigd in een woonwijk, zoals kennelijk door de bezwaarde wordt gesteld, maar op een industrieterrein. De Bouw- en Milieudienst is van mening dat bij naleving van de voorschriften verbonden aan een dergelijke vergunning de eventuele ondervonden overlast voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Wel wordt opgemerkt dat de gemeente maatregelen kan treffen indien geconstateerd wordt dat een bedrijf de gestelde voorwaarden heeft overtreden.

(Vergunning Wet milieubeheer, 22 april 1997)

Op 24 april 1997 is de openbare kennisgeving van het besluit tot vergunningverlening voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning voor een inrichting voor opslag van vuurwerk in het kader van de Wet milieubeheer. Beroep tegen dit besluit kan worden ingesteld voor 6 juni 1997.

(Openbare kennisgeving besluit Wet milieubeheer, 24 april 1997)

Op 1 mei 1997 deelt het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht in een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders mee dat er geen bezwaar bestaat tegen het besluit tot vergunningverlening aan S.E. Fireworks.

(Brief van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen namens de directeur Materieel van de Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, 1 mei 1997)

1998

Op 8 april 1998 wordt een huurovereenkomst tussen Smallenbroek en een viertal vennoten gesloten. Het huurcontract loopt van januari 1998 tot en met 31 december 2002. De huurovereenkomst heeft betrekking op de bedrijfsruimte met twee woonruimten. Het gehuurde mag uitsluitend gebruikt worden als bedrijfshal, kantoor, bunkers en garages bestemd voor de handel in en opslag van vuurwerk en al hetgeen daarmee in de ruimste zin van het woord verband houdt. Wat de woonruimten betreft mag het gehuurde uitsluitend hetzij als kantoor annex opslagruimte hetzij als woonruimte bestemd voor eigen woning door één of meer van de vennoten van huurder gebruikt worden.

(Huurovereenkomst, 8 april 1998)

²⁵ Zie bijlage 4;

Op 8 mei 1998 stuurt de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne naar aanleiding van de ontvangst van het ontwerp-jaarverslag over 1997 en een informeel gesprek tussen een functionaris van zijn dienst en een functionaris van de gemeente Enschede over de voortgang van de taken uit de Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders. In de brief geeft hij aan dat de gemeente Enschede vanaf 1995 actief heeft deelgenomen aan de Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid. Op grond van deze regeling heeft het Rijk gemeenten gedurende drie jaar financieel ondersteund om de in deze regeling genoemde taken op een adequaat niveau uit te kunnen gaan voeren. Met het indienen van het laatste ontwerp-Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid-jaarverslag wordt door het college van Burgemeester en Wethouders aangegeven in hoeverre het vereiste adequate niveau is bereikt. De Regionaal Inspecteur geeft aan dat het grootste deel van de wettelijk verplichte en gekozen Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid-taken inmiddels op adequaat niveau wordt uitgevoerd. Aan de taken 'BOOT', 'Lozingenbesluit' en 'Gemeentelijk rioleringsplan' is formeel niet voldaan. Afhankelijk van de inhoud van het door het college van Burgemeester en Wethouders vast te stellen Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid-verslag en de reactie van het college van Burgemeester en Wethouders op de door de Regionaal Inspecteur gevraagde nadere toelichting over de stand van zaken van de uitvoering van de achterblijvende taken zal de Regionaal Inspecteur de Minister berichten of de gemeente Enschede voldaan heeft aan de Vervolgbijdrageregeling Ontwikkeling Gemeentelijk Milieubeleid.

(Brief van de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne aan het college van Burgemeester en Wethouders, 8 mei 1998)

In een brief van 16 juni 1998 van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, een functionaris van de Bouw- en Milieudienst, Bakker en Pater wordt vermeld dat een functionaris van de directie Materieel Koninklijke Landmacht op 10 juni 1998 de vuurwerkopslag aan de Tollensstraat 50 te Enschede bezocht heeft. De volgende afwijkingen van de milieuvergunning zijn geconstateerd:

1. In bunker 1 staat naast vuurwerk een ontvlambare stof klasse 3, zogenaamde Regenboogvloeistof; deze moet gescheiden van het vuurwerk worden opgeslagen;
2. In bunker 4 staan verschillende dozen met een foutieve sticker; de gebruiker moet deze van de juiste sticker voorzien;
3. In bunker 8 ontbreekt de kozijnaanslag;
4. In bunker 12 staat naast verpakt vuurwerk 1.4G:
 - a. Afvalvuurwerk;
 - b. ontvlambare stoffen als in bunker 1;
 - c. een aantal losse mortierbommen, die daardoor in de klasse 1.1 ingedeeld moeten worden;Stoffen onder a en b verwijderen of elders gescheiden van vuurwerk onderbrengen; mortierbommen inpakken in originele verpakking, dan 1.3G;
5. In het algemeen staat in sommige bunkers een combinatie van 1.3 en 1.4 waarmee de totale inhoud van de bunkers boven de toegestane hoeveelheid komt. Daarnaast wordt in het algemeen het vuurwerk te hoog opgestapeld, namelijk (bijna) tegen de sprinklerinstallatie;
6. In loods 6 is een afvoergereede partij vuurwerk van 300 à 400 kilogram aangetroffen; volgens de vergunning mag in deze loods geen vuurwerk staan: hiervoor zo mogelijk een aparte bunker inrichten en indien nodig een aanpassing van de vergunning starten;

7. In totaal staan er zeven containers, terwijl op de tekening bij de vergunning drie containers zijn weergegeven; hiertegen is geen bezwaar maar het moet wel vastgelegd worden;
8. In één van de containers staat te veel vuurwerk, circa 3.000 kilogram in plaats van de toegestane 2.000 kilogram;
9. Verpakkingsafval niet laten liggen in bunkers, ompakruimte en loods, maar opslaan in bijvoorbeeld een afvalcontainer of andere opslagplaats zonder vuurwerk en dergelijke; afvalvuurwerk in aparte bunker opslaan (zie ook 4).

De brief besluit met de opmerking dat eventuele aanpassingen binnen een maand zijn te realiseren of te corrigeren. Eventuele hercontrole laat het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht aan het inzicht van de eigenaar over.

(Brief van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, functionaris van de Bouw- en Milieudienst, Bakker, Pater, 16 juni 1998)

In een brief van 7 oktober 1998 doet S.E. Fireworks een verzoek aan een functionaris van de Bouw- en Milieudienst tot uitbreiding van een aantal zeecontainers,²⁶ het verhogen van het aantal kilo's in de zeecontainers van 2.000 kilogram tot 3.000 kilogram, en het verhogen van het aantal kilo's vuurwerk in de ompakruimte tot maximaal 500 kilo.

(Brief van S.E. Fireworks aan de Bouw- en Milieudienst, 7 oktober 1998)

In een brief van 17 november 1998 verzoekt de Bouw- en Milieudienst een functionaris van de directie Materieel Koninklijke Landmacht om een vooradvies uit te brengen inzake de door S.E. Fireworks aangevraagde uitbreiding.

(Brief van de Bouw- en Milieudienst aan een functionaris van het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht, 17 november 1998)

1999

De Bouw- en Milieudienst verzoekt het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht op 25 januari 1999 binnen twee weken advies te geven met betrekking tot de uitbreiding van de opslag van vuurwerk bij de firma S.E. Fireworks. Op een eerder verzoek om advies hieromtrent is nog steeds geen reactie gekomen waardoor de aanvraag van de milieuvergunning stagneert. Het bedrijf verwacht voor de millenniumwisseling een grote omzet in vuurwerk waarvoor voldoende opslagcapaciteit noodzakelijk is.

(Brief van de Bouw- en Milieudienst aan het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht, 25 januari 1999)

Het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht meldt in een brief van 23 februari 1999 aan het college van Burgemeester en Wethouders dat hij op 19 februari 1999 een bezoek heeft gebracht aan de firma S.E. Fireworks. Hij zegt dat hij zich kan verenigen met de verhoging van de hoeveelheden vuurwerk per opslagruimte en de uitbreiding met het gewenste aantal containers, ondanks het feit dat de opslag in containers niet zijn voorkeur geniet. Het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht heeft met Bakker en Pater afgesproken dat de containers op lijn worden gezet en niet tegenover elkaar. Verder benadrukt hij dat het een tijdelijke oplossing betreft voor de periode van 1 à 2 jaar en dat in de nieuwbouw geen containers meer worden gepland.

²⁶ Het aantal zeecontainers wordt niet vermeld;

Het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht geeft aan dat de hoeveelheid in de ompakruimte kan worden uitgebreid tot 500 kilogram indien de ompakruimte wordt voorzien van een handbediende sprinklerinstallatie.

(Brief hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen namens de directeur Materieel van de Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, 23 februari 1999)

Op 29 maart 1999 diende S.E. Fireworks een aanvraag in voor een veranderingsvergunning met een tijdelijk karakter en wel voor de duur van drie jaar voor een inrichting voor de opslag van vuurwerk.

(Aanvraag vergunning Wet milieubeheer, 29 maart 1999)

Op 10 mei 1999 geeft de Bouw- en Milieudienst aan dat het college van Burgemeester en Wethouders voornemens is de gevraagde vergunning te verlenen. Er bestaat geen bezwaar om de vergunning te verlenen vanwege de bestaande toestand van het milieu; de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken; de toekomstige ontwikkelingen van de inrichting / in de omgeving; het stellen van toereikende voorschriften om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen; vigerende milieukwaliteitseisen en overige in acht te nemen factoren. Een aantal voorschriften is verbonden aan de het ontwerp-besluit met betrekking tot de instructie van het personeel en de opslag van vuurwerk.

(Ontwerp-besluit Wet milieubeheer, 10 mei 1999)

Op 12 mei 1999 vindt de openbare kennisgeving van het ontwerp-besluit plaats. De Bouw- en Milieudienst geeft aan dat gemotiveerde bedenkingen tegen de veranderingsvergunning voor de duur van 3 jaar voor de inrichting en opslag van vuurwerk tot 10 juni 1999 schriftelijk kunnen worden ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders. Mondelinge bezwaren kunnen na afspraak worden geuit op 3 juni 1999 in de vergaderkamer van de Bouw- en Milieudienst.

(Openbare kennisgeving ontwerp-besluit, 12 mei 1999)

Op 18 mei 1999 stuurt het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders. In deze brief geeft het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht aan dat hij zich kan verenigen met de voorschriften die de gemeente heeft geformuleerd in de ontwerp-beschikking Wet milieubeheer.

(Brief hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen namens de directeur Materieel van de Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, 18 mei 1999)

Op 22 juni 1999 schrijft het hoofd van de afdeling Milieu van de Bouw- en Milieudienst aan directeur Materieel van de Koninklijke Landmacht dat zij steeds vaker wordt geconfronteerd met adviezen met betrekking tot de mogelijkheden voor de opslag van vuurwerk van het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht die rechtstreeks zijn gericht aan de betrokken ondernemer. De gemeente Enschede, in vele gevallen het bevoegd gezag, wordt hierbij echter niet betrokken. De gemeente kan pas op het moment dat bij haar een aanvraag voor een milieuvergunning binnenkomt nagaan of de opslag van vuurwerk op de aangegeven plaats mogelijk is. De gemeente toetst hierbij op meer punten dan alleen de Wet milieubeheer. Er wordt in ieder geval gekeken of de opslag van vuurwerk en de bijbehorende activiteiten binnen het geldende bestemmingsplan passen. De gemeente moet in dat geval de betreffende ondernemer op grond van de Wet milieubeheer een milieuvergunning verlenen en hem meedelen dat hij de activiteiten op grond van het bestemmingsplan niet mag uitoefenen, hetgeen voor ondernemers teleurstellend kan zijn.

De gemeente wijst de directeur Materieel Koninklijke Landmacht op het feit dat het Bureau Adviseur Milieuvergunningen op grond van artikel 7.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer is aangewezen als adviseur voor het bevoegd gezag en niet als adviseur van de onderneming. Het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht adviseert nu zowel de vergunningaanvrager als de vergunningverlener waardoor de onafhankelijkheid in het geding komt. De gemeente wil weten of deze wijze van advisering strijdig dan wel overeenkomstig de werkwijze van de Koninklijke Landmacht is. Indien het niet strijdig is, verzoekt de gemeente bij het adviestraject betrokken te worden.

(Brief van het hoofd van de afdeling Milieu van de Bouw- en Milieudienst aan de directeur Materieel Koninklijke Landmacht, 22 juni 1999)

Op 6 juli 1999 reageert het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht op de brief van 22 juni 1999 van het hoofd van de afdeling Milieu van de Bouw- en Milieudienst. Hij geeft aan dat de manier van werken is voortgekomen uit de uiteenlopende wijze waarop gemeenten/milieudiensten het bureau bij de vergunningverleningsprocedure betrekken. Dit heeft ertoe geleid dat een adviseur in de regel op voorhand gaat bezien wat uitgaande van de externe veiligheid de mogelijkheden zijn zonder dat hieraan het woord advies wordt verbonden. Het voordeel voor het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht is dat bezoeken regionaal kunnen worden gepland omdat er geen adviestermijn aan verbonden is. Het voordeel voor het bevoegd gezag is dat er minder hoeft te worden aangepast in een (ontwerp-) vergunning. Het gebeurt regelmatig dat een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag bij een dergelijke bespreking aanwezig is. Het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht wijst erop dat bij elke telefonische afspraak wordt verteld dat eerst contact met het bevoegd gezag moet worden opgenomen om te bezien of de verkoopvergunning en opslagvergunning passen binnen het door de gemeente gevoerde beleid. Bij het bezoek wordt medegedeeld dat uit de brief niet mag worden afgeleid dat de vergunningen ook zullen worden verleend. Verder wordt verteld dat het officiële advies aan het bevoegd gezag is gericht en niet aan de aanvrager van de vergunning. Het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht belooft dat een dergelijke bespreking in het vervolg uitsluitend via de gemeente Enschede en in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de gemeente zal worden gepland.

(Brief van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht aan het hoofd van de afdeling Milieu van de Bouw- en Milieudienst, 6 juli 1999)

Op 19 juli 1999 wordt een veranderingsvergunning met een tijdelijk karakter en wel voor de duur van 3 jaar voor de opslag van vuurwerk aan S.E. Fireworks verleend. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden.²⁷ In eerste instantie zijn geen voorschriften verbonden aan de opslag van vuurwerk in de uitbreiding met maximaal elf zeecontainers. Hieraan wordt tegemoetgekomen door het verbinden van voorschriften in hoofdstuk 3 aan de vergunning. Voor het overige zijn geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het uitgebrachte ontwerp-besluit.

(Besluit Wet milieubeheer, 19 juli 1999)

Op 21 juli 1999 is de openbare kennisgeving van het besluit (Wet milieubeheer) om een veranderingsvergunning te verlenen met een tijdelijk karakter en wel voor de duur van 3 jaar voor een inrichting voor de opslag van vuurwerk. Beroep tegen het besluit kan worden ingesteld tot 2 september 1999.

(Openbare kennisgeving besluit, 21 juli 1999)

²⁷ Zie bijlage 4;

Op 9 september 1999 verzoekt de Bouw- en Milieudienst het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht om advies in verband met de mogelijke verhuizing van S.E. Fireworks. De Bouw- en Milieudienst wil graag weten hoe de producten van S.E. Fireworks moeten worden gecompartmenteerd, welke bouwkundige en brandpreventieve voorzieningen moeten worden getroffen en welke terreinafmetingen, er vanuit gaande dat het gevaaraspect binnen de grenzen van de inrichting blijft, noodzakelijk waren.

(Brief van de Bouw- en Milieudienst aan het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht, 9 september 1999)

Op 7 december 1999 adviseert het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht het college van Burgemeester en Wethouders inzake de opslag van vuurwerk en explosieve stoffen in het kader van de Wet milieubeheer bij S.E. Fireworks in verband met de mogelijke verhuizing:

- 50 kilogram rookzwak buskruit netto 1.3G op te slaan in een vrijstaande ruimte aan de buitenzijde van gebouwen, toegang in een veilige richting; onveilige afstand bij deze hoeveelheid 25 meter. Voor dit gebouwtje kan gedacht worden aan een opslag als bij vuurwerk, halfsteens metselwerk eventueel in verband met weersomstandigheden met een spouw. Bij voorkeur verdelen in zo klein mogelijke hoeveelheden, bijvoorbeeld in een zogenaamde honingraatopstelling;
- 100 kilogram ontstekers 1.4S bruto in de originele verpakking in bijvoorbeeld een brandkast op kantoor of een 60 minuten brandwerend opslagkastje van halfsteens metselwerk met een betonnen afdekking; a-b-c afstanden 0-2,5-5 meter. Niet opslaan tezamen met explosieven in verband met eventuele diefstal of gezamenlijke reacties;
- 50 kilogram vuurwerk 1.1G bruto opslaan in een 60 minuten brandwerende ruimte aan de buitenzijde van gebouwen, toegang in een veilige richting, bij voorkeur vrijstaand; onveilige afstand rondom bij deze hoeveelheid 17 meter;
- 50 kilogram vuurwerk 1.2G bruto: uit beproeving is gebleken dat deze vuurpijlen door de geringe uitworpafstanden opgeslagen kunnen worden als 1.3G met een minimum onveilige c-afstand van 40 meter. Hierdoor zouden ze gecombineerd opgeslagen kunnen worden met het vuurwerk uit het volgende punt;
- 1.000 kilogram 1.3G bruto a-b-c: 25-35-50 meter, met automatische sprinkler 0-2,5-5 meter;
- Voor de opslag van 200.000 kilogram 1.4S en 1.4G heeft het hoofd niet voldoende informatie om een gedegen antwoord te geven.

(Brief van het hoofd Bureau Adviseur Milieuvergunningen namens de directeur Materieel Koninklijke Landmacht aan het college van Burgemeester en Wethouders, 7 december 1999)

2.4 Het jaar 2000

In een brief d.d. 4 januari 2000 aan S.E. Fireworks vermeldt het hoofd van de afdeling Milieu van de Bouw- en Milieudienst namens het college van Burgemeester en Wethouders dat op 29 december drie functionarissen van de Bouw- en Milieudienst S.E. Fireworks bezocht en gecontroleerd hebben aan de hand van de voorschriften welke verbonden zijn aan de op 22 april 1997 verleende revisievergunning en de op 19 juli 1999 verleende veranderingsvergunning. Tijdens de controle is geconstateerd dat de voorschriften, voor zover gecontroleerd, worden nageleefd.

(Brief hoofd van de afdeling Milieu van de Bouw- en Milieudienst namens het college van Burgemeester en Wethouders aan S.E. Fireworks, 4 januari 2000)

Op 13 mei 2000 zijn de Revisievergunning van 22 april 1997 en de Veranderingsvergunning van 19 juli 1999 van toepassing op S.E. Fireworks. De volgende vergunde hoeveelheden vuurwerk per opslagruimte gelden op 13 mei 2000:²⁸

- Negen grote bunkers à 7.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G (revisievergunning)
- Eén grote bunker à 7.000 kilogram 1.4S/G of 500 kilogram 1.3G (revisievergunning)
- Drie kleine bunkers à 500 kilogram 1.3G of 5.000 kilogram 1.4S/G (revisievergunning)
- Zeven MAVO-boxen à 3.500 kilogram vuurwerk 1.4S/G (veranderingsvergunning)
- Veertien zeecontainers à 3.500 kilogram vuurwerk 1.4S/G (veranderingsvergunning)

Daarnaast is er één ompakruimte waarin maximaal 500 kilogram onverpakt vuurwerk aanwezig mag zijn van gevarenklasse 1.4S/G.

De maximale hoeveelheid vuurwerk bedraagt *158.500 kilogram*.

²⁸ De vergunde hoeveelheden vuurwerk zijn ontleend aan hetgeen bepaald is in de Revisievergunning van 22 april 1997 en Veranderingsvergunning van 19 juli 1999. Zie ook bijlage 4;

3 Observaties en vragen

3.1 Observaties

Deze observaties zijn gebaseerd op de schriftelijke bronnen uit gemeentelijke archieven. Het is denkbaar dat aanvullende informatie in een enkel geval tot een andere observatie zou leiden.

1. In de loop van de jaren (1976-1999) is de *capaciteit* van de vuurwerkopslag bij S.E. Fireworks schoksgewijs fors toegenomen: van 10.000 kilogram in 1976 tot 158.500 kilogram in 1999.
2. Ook de *aard* van het opgeslagen vuurwerk is veranderd: van consumentenvuurwerk naar steeds meer professioneel vuurwerk.
3. In de loop van de jaren zijn er meer verschillende *soorten van opslagplaatsen* gekomen (MAVO-boxen, zeecontainers).
4. De hierboven geconstateerde ontwikkelingen hebben een aantal malen geleid tot veranderingen in het kader van de Hinderwet/milieuvergunning. Dit gebeurt voortdurend in een samenspel tussen de gemeente Enschede, het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht en S.E. Fireworks.
5. In 1993 constateert het bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht dat het accent bij S.E. Fireworks was verschoven van klein vuurwerk naar professioneel vuurwerk en dat daardoor de bestaande vergunning niet meer aansloot bij de werkelijkheid. Het duurt dan tot september 1996 alvorens de gemeente de draad weer oppakt en start met de procedure voor een revisievergunning.
6. Bij de vergunningverlening heeft de gemeente Enschede zich steeds gebaseerd op de adviezen van het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht. Dit bureau geeft met name de voorwaarden aan waaronder opslag en bewerking zijn gerechtvaardigd.
7. Het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht communiceert niet alleen met de gemeente, maar ook rechtstreeks met het betrokken bedrijf. In 1993 constateert de gemeente dat het bureau zonder overleg met de gemeente bedrijven in Enschede controleert. In 1999 legt de gemeente aan het bureau de vraag voor of het nu adviseur voor het bevoegd gezag of van de onderneming is.
8. De gemeente stelt voorwaarden aan S.E. Fireworks maar richt zich tegelijkertijd steeds op het continueren van een werkbare situatie bij het bedrijf.
9. De gemeente is vanaf het midden van de jaren negentig in onderhandeling met S.E. Fireworks in verband met de herinrichting van het gebied en de daaruit voortvloeiende verplaatsing van het bedrijf.

10. In 1994 acht de gemeente het, gezien de te verwachten ontwikkelingen binnen het betreffende gebied, niet zinvol dat S.E. Fireworks nog grote investeringen moet plegen. Het gemeentelijk bevoegd gezag en het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht gaan akkoord met de plaatsing van zeecontainers om uitbreiding van opslagcapaciteit mogelijk te maken.
11. Uit de archieven blijkt weinig van controle op de naleving van alle voorschriften die het bevoegd gezag aan S.E. Fireworks heeft gesteld.
12. S.E. Fireworks wordt in ieder geval vier keer (1993, 1995, 1996 en 1999) bezocht in het kader van eindejaars-acties met betrekking tot de opslag van vuurwerk. Bij deze bezoeken constateren controleurs (politiefunctionarissen en/of medewerkers van de Milieudienst) dat bij S.E. Fireworks weinig consumentenvuurwerk is opgeslagen en de voorschriften, voor zover gecontroleerd, worden nageleefd. Er worden ten aanzien van de opslag van het vuurwerk geen misstanden geconstateerd. Daarnaast hebben bezoeken plaats in het kader van vergunningaanvragen.
13. Enkele keren (1993, 1994 en 1998) wordt tijdens controles door het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht aangegeven dat er wat schort aan de veiligheidssituatie bij S.E. Fireworks. Wat met deze observaties is gebeurd, is onduidelijk.
14. Uit de gemeentelijke archieven blijkt niet dat, afgezien van medewerkers van de Milieudienst, politie en controleurs van het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht nog anderen (brandweer, Inspecties) controles of inspecties bij S.E. Fireworks hebben uitgevoerd.
15. De reacties van de Inspectie van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne midden jaren negentig ten aanzien van het gemeentelijk vergunningen- en handhavingsbeleid gaven het gemeentelijk bevoegd gezag geen aanleiding om het vigerende milieubeleid aan te passen.
16. De verslaglegging van het gehele handhavingstraject is karig. Van sommige bezoeken die plaatsvonden zijn geen verslagen; mogelijk hebben meer bezoeken plaatsgehad dan waarover is gerapporteerd.
17. Externe veiligheid komt in relatie tot S.E. Fireworks in de loop der jaren weinig aan de orde. Hierbij speelt een belangrijke rol:
 - de afwezigheid van landelijk beleid ten aanzien van vuurwerkopslag;
 - de afwezigheid van de brandweer in het gehele vergunningentraject;
 - de beperkte afstanden van de te hanteren veiligheidszone's; en
 - de positieve adviezen van het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht.

3.2 Vragen

Naast een aantal eerste observaties roept het feitenoverzicht ook een aantal vragen op. Beantwoording van deze vragen kan mogelijk een beter zicht geven op de gebeurtenissen in Enschede. Slechts door middel van aanvullend onderzoek binnen, maar ook buiten Enschede, zal het mogelijk zijn antwoord te geven op deze vragen.

Enschede specifiek:

- In hoeverre is de gemeente in formele zin correct omgegaan met de verschillende vergunningen?
- In hoeverre waren de milieuvergunningen (en dan met name die van 1997 en de uitbreiding van 1999) adequaat en passend gezien de toen aanwezige kennis over vuurwerkopslag en externe veiligheid?
- Welke redenen liggen ten grondslag aan de vertraging in de vergunningprocedure tussen 1993 en 1996?
- In hoeverre was de houding van de gemeente ten aanzien van S.E. Fireworks bijzonder? Was er verschil met de wijze van omgang met andere bedrijven - met name ook vuurwerkopslag - in Enschede?
- Zijn er nog andere handhavingsactiviteiten verricht dan die welke in het stuk zijn vermeld?
- Hoe was het gemeentelijk handhavingsbeleid georganiseerd (frequentie, vastlegging, controle, bekendmaking, scheiding tussen vergunningverlening en handhaving en dergelijke)?
- Hoe en wat werd door de gemeente gecommuniceerd met de omwonenden in het kader van de vergunningen (advertenties, voorlichtingsavonden, huis-aan-huis brieven en dergelijke)?
- Wat is de invloed geweest van de plannen voor de herstructurering van het gebied op het veiligheidsbeleid ten aanzien van S.E. Fireworks?
- Wat is gedaan met de brief uit 1991 naar aanleiding van de explosie in Culemborg?
- Wat betekende de gedeeltelijke goedkeuring door Gedeputeerde Staten van het bestemmingsplan? Heeft dit iets te maken met de externe veiligheidsrisico's van onder andere S.E. Fireworks?²⁹
- Welke andere signalen zijn in deze periode ontvangen over de veiligheidssituatie van vuurwerkopslag?

²⁹ Zie bijlage 1;

Enschede in vergelijking tot en in relatie tot externen:

- In hoeverre was de wijze van opslag bij S.E. Fireworks afwijkend van de wijze waarop vuurwerkopslag in de rest van Nederland plaatsheeft?
- In hoeverre hebben andere organen en instanties in de betreffende periode controles verricht bij S.E. Fireworks? Zouden dergelijke controles te verwachten zijn geweest?
- In hoeverre is het handhavingsbeleid in Enschede afwijkend van het beleid in andere vergelijkbare gemeenten?
- In hoeverre zijn er naar aanleiding van bijvoorbeeld de explosie in Culemborg elders lessen geleerd die ook relevant zouden zijn geweest voor Enschede?
- In hoeverre draagt de complexiteit van de classificering en de vele voorschriften rond de vuurwerkopslag bij aan een situatie waarin het bevoegd gezag zich in het algemeen niet meer bezighoudt met de vergunningverlening?
- Zou de aanwezigheid van landelijk vuurwerkbeleid -in het bijzonder voor professioneel vuurwerk- hebben bijgedragen aan een volwaardiger lokaal vergunningenbeleid?

BIJLAGEN

I	Ontwikkelingen Roombeek en S.E. Fireworks	49
II	Inventarisatie wet- en regelgeving vuurwerk	55
III	Attributie, delegatie en mandaat in de gemeente Enschede	59
IV	Overzicht vergunningen en voorwaarden	65
V	Fax van All Round Effects aan politie Enschede	91
VI	Overzicht gebruikte bronnen	93

Bijlage I: Ontwikkelingen Roombeek en S.E. Fireworks

Omstreeks 1830 heeft een aantal stoomweverijen zich in het gebied 'Roombeek' gevestigd. Een impuls tot verdere ontwikkeling kwam met de op particulier initiatief aangelegde spoorlijnen in 1870. Dit droeg bij aan de verdere ontwikkeling van de textielindustrie in dit gebied. Langs deze spoorwegen concentreerden zich de weverijen, blekerijen, ververijen en andere textielbedrijven. In de directe omgeving van deze concentraties ontstonden woongebieden zoals Schurinksweide en het Roomveldje. In 1907 kwam het uitbreidingsplan van Enschede tot stand. Dit plan bevatte de aanleg van 'de Singel', een brede rondweg rondom Enschede. De invulling van het gebied langs en binnen de Singel, voornamelijk met woningbouw, nam hiermee een aanvang.

In de jaren zestig begon de malaise in de textielindustrie en vele bedrijven moesten uiteindelijk stoppen. In 1990 sloot het laatste bedrijf dat deel uitmaakt van de oorspronkelijke industrie, Spinnerij Nederland, haar deuren.

(Dossier bedrijfsterreinen: herstructurering bedrijfsterreinen Enschede-Noord, nr. 4115, geen jaartal)

1984

Het bestemmingsplan 'Tollensstraat 20'³⁰ van 4 juni 1984 heeft tot doel de vestiging van milieuhinderlijke bedrijven te voorkomen door de betreffende gronden een bestemming te geven. De bestemming voor de percelen Tollensstraat 46, 48, 50 is grotendeels BII; deels BIII. Volgens de bij de voorschriften behorende staat van inrichting valt de opslag van vuurwerk in categorie 4 (afstand tot woningen minimaal circa 100 meter).

(Dossier Bestemmingsplan 'Tollensstraat 20', nr. BD 3275 1983)

1989

In mei 1989 komt er een opdracht voor een herstructureringsonderzoek gericht op het gebied in de omgeving van de Bamshoeve en het voormalig Nino-complex. Aanleiding is het feit dat hier in de loop van de tijd problemen zijn ontstaan met betrekking tot het functioneren van de bedrijfsterreinen in relatie tot de daaromheen gelegen woongebieden. Geopperd:

- het aanreiken van uitbreidingsmogelijkheden en vernieuwing op eigen terrein;
- verplaatsing van de huidige bedrijven naar elders, waarna sloop en uitgifte van nieuwe kavels plaatsvinden. Een nieuwe hoofdontsluitingsweg is daarbij voorwaarde.

Verder valt uit de conclusies en aanbevelingen op te maken dat men van oordeel is dat woningbouw langs de Tollensstraat in kwalitatief opzicht een goede optie is. Tussen een lineaire woningbouwontwikkeling en de nieuwe ontsluitingsweg is dan ruimte voor een overgangszone met bedrijfsontwikkeling. Gezien de te verwachten verwervings- en verplaatsingskosten wordt de haalbaarheid gering geacht. De meest oostelijke zone van het complex van de Spinnerij Nederland (Bamshoeve) wordt het meest geschikt geacht voor woningbouwontwikkeling.

(Dossier Haalbaarheidsonderzoek Bamshoeve 1989-1994 nr. BD 1956, geen jaartal)

³⁰ Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied Tollensstraat, Roomweg, voormalige spoorlijn Enschede-Lonneker, alsmede percelen aan de Lasondersingel (gelegen ten oosten van de Tollensstraat). Dit bestemmingsplan is in het leven geroepen nadat de Machinefabriek v/h Thole BV gesaneerd was. Deze fabriek was gesitueerd aan de Tollensstraat 20.

In het haalbaarheidsonderzoek herstructurering bedrijfsterreinen Enschede-Noord 1989-1990 doet Bureau op ten Noort-Blijdenstein in een tussenrapportage Onderzoek Binnenstedelijk Bedrijfsterrein Enschede (8 december 1989) verslag van een gesprek met Smallenbroek. Het betreft een opname van de bestaande situatie. Uitbreiding van het bedrijf binnen enkele jaren wordt als dringend gewenst gezien. Als de gemeente Enschede met een voorstel tot bedrijfsverplaatsing zou komen zal dit door Smallenbroek niet afgewezen worden, mits een redelijk alternatief wordt geboden.

(Dossier herstructurering bedrijfsterreinen Enschede-Noord, nr. BD 41158)

1991

De afdeling Economische Zaken doet op 21 maart 1991 verslag aan het projectteam Herstructurering Bedrijfsterreinen Enschede-Noord van één van de gevoerde gesprekken met eigenaars en verhuurders van bedrijven in het gebied Tollensstraat. Er is onder andere gesproken met Smallenbroek van S.E. Fireworks. Bij een eventuele verplaatsing heeft Smallenbroek -gezien de werkzaamheden die hij uitvoert- behoefte aan 3500 m². De beoogde locatie is het Euregio Bedrijvenpark.

(Dossier Projectteam herstructurering bedrijfsterreinen Enschede-Noord, vergaderingen 1990-1991, nr. BD 1997-138)

In het kader van de subsidie-aanvraag 'Bamshoeve Enschede-Noord' van 4 juni 1991 aan Gedeputeerde Staten is voor het gebied een ontwikkelingsrichting aangegeven. Hoofduitgangspunten bij de verdere ontwikkeling van het gebied met een oppervlakte van circa 20 hectare is dat gestreefd wordt naar een verantwoorde integratie van wonen en werken (en eventueel verzorgen). Dit uitgangspunt impliceert dat aan de bedrijfsfunctie vanuit milieu-overwegingen beperkingen worden opgelegd. Uit de analyse blijkt dat een aantal milieu-onvriendelijke bedrijven uit het gebied moet verdwijnen zodat een verantwoorde integratie van wonen en werken kan worden bereikt. Het perceel van Smallenbroek wordt in de analyse niet vermeld.

(Dossier bedrijfsterreinen: herstructurering bedrijfsterreinen Enschede-Noord, nr. 41157, geen jaartal)

1993

In februari 1993 is, op het moment dat in Nederland de discussie wordt gevoerd omtrent de verdeling van de middelen voor de stadsvernieuwing, door de gemeente Enschede door middel van een speciale mailing de omvang van de resterende stadsvernieuwingsproblematiek naar voren gebracht bij het toenmalige kabinet, de Tweede Kamer en betrokken adviesorganen van het Rijk. Essentieel in deze mailing was de omvang van nog te saneren verouderde fabriekscomplexen in de stad. Onderdeel hiervan was het gebied Roombeek waar S.E. Fireworks vanaf 1976 gevestigd was. De gemeente achtte naar schatting 200 miljoen gulden nodig te hebben om de stadsvernieuwing binnen de gestelde periode (1994-2005) tot een goed einde te brengen. Daarnaast werd, boven op de reguliere stadsvernieuwingsgelden een aanvullende bijdrage van het Rijk nodig geacht. Enschede viel net buiten de 'grote steden', hoewel zij wel behoefte had aan extra middelen. Op zichzelf is de problematiek wel erkend; er is echter geen financiële steun voor Enschede aan verbonden.

(Dossier marktconferentie gemeente Enschede d.d. 12 januari 1994, nr. BD 1920 en dossier plan de campagne stadsvernieuwing, nr. BD 1926)

1994

Op 11 oktober 1994 stuurt de voorzitter van Gedeputeerde Staten van Overijssel een brief aan de Raad van de gemeente Enschede naar aanleiding van het bestemmingsplan 'Enschede-Noord'. In het bestemmingsplan 'Enschede-Noord' van 21 februari 1994 is het voormalige vuurwerkdepot aan de Tollensstraat opgenomen. De woongebieden in het plangebied zijn bestemd voor woondoeleinden. Het perceel Tollensstraat 46, 48, 50 is bestemd voor bedrijfsdoeleinden. De afstand van een gebouw tot een perceelgrens dient tenminste 4 meter te bedragen. Het perceel maakt deel uit van een veel groter gebied met de bestemming bedrijfsdoeleinden. Een gedeelte van het perceel is bestemd voor opslag van vuurwerk (milieucategorie 4).

Op 21 februari 1994 heeft de Raad dit bestemmingsplan vastgesteld. Tijdens de termijn van 4 weken waarin het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, is er een aantal bedenkingen ingebracht. Gedeputeerde Staten heeft een aantal van de bedenkingen gegrond verklaard, een aantal deels gegrond, deels ongegrond, en een aantal ongegrond. Daarnaast heeft Gedeputeerde Staten goedkeuring onthouden aan de roodomlijnde gedeelten op de plankaart. Ook is goedkeuring onthouden aan de wijzigingsbevoegdheid van artikel 18 voor zover die betrekking heeft op het groenomrande gedeelte van de plankaart. Verder wordt goedkeuring onthouden aan artikel 6 lid 14, artikel 6a lid 3 sub G, een zinsnede in artikel 8 lid 1 en artikel 18 sub 4, artikel 18 sub 2. Voor het overige heeft Gedeputeerde Staten besloten het bestemmingsplan goed te keuren.

(Brief van de voorzitter van Gedeputeerde Staten van Overijssel aan de Raad van de gemeente Enschede, 11 oktober 1994)

1995

In het kader van het project 'Voorbereiding Groot Roombeek' komt er in september 1995 een projectvoorstel. Binnen het gebied ligt een aantal in werking zijnde bedrijven die werken met een (al dan niet dekkende) Hinderwetvergunning. Eén van deze bedrijven is Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek, dat volgens het bestemmingsplan in milieucategorie 4 valt. Bedrijven met categorie 4 hebben een potentiële hindercirkel van 100 meter, wat inhoudt dat deze bedrijven een afstand tot nieuwe woningbouw moeten hebben van minimaal 100 meter.

(Voorschriften bestemmingsplan ten aanzien van perceel Tollensstraat 46, 48, 50, geen jaartal)

1998

In het verslag van een informatiebijeenkomst Groot Roombeek op 16 februari 1998 staat dat ondernemers en huurders bij deze bijeenkomst aanwezig zijn. Ook Smallenbroek van S.E. Fireworks is aanwezig. Het doel van de bijeenkomst is de direct betrokkenen te informeren met betrekking tot het plan Groot Roombeek voordat het plan woensdag 18 februari 1998 openbaar wordt. Er komt nog een besluitvormingsprocedure en ook de gemeenteraad moet het plan nog goedkeuren. De bouw start waarschijnlijk begin 2000 en betreft de verplaatsing van industrie.

(Dossier ontwikkelingsplan Roombeek, nr. BD 5500/657, geen jaartal)

In december 1998 stuurt de afdeling Projectontwikkeling gemeente Enschede een aantal interne emails met betrekking tot een verzoek van S.E. Fireworks om naar het nieuwe Euregiopark te verhuizen. In het kader van de bedrijvenverplaatsingen uit Groot Roombeek loopt men aan tegen het bedrijf S.E. Fireworks, omdat hiervoor een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. De projectgroep zal beslissen over wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan op basis van afweging van verschillende belangen.

(Interne mail Bouw- en Milieudienst, 4 en 7 december 1998)

1999

In een mail van 5 januari 1999 schrijft een functionaris van de afdeling Grondbedrijf van de Bouw- en Milieudienst aan Smallenbroek dat hij hem graag zou spreken over de plannen voor Groot Roombeek. De gemeente wenst te spreken over de voorwaarden waaronder Smallenbroek zijn eigendom, de grond aan de Tollensstraat, bereid is aan de gemeente over te dragen.

(Email van een functionaris van de afdeling Grondbedrijf van de Bouw- en Milieudienst aan Smallenbroek, 5 januari 1999)

In een mail van 27 januari 1999 schrijft een functionaris van de afdeling Grondbedrijf van de Bouw- en Milieudienst aan een functionaris van de afdeling Economische Zaken van de Bouw- en Milieudienst dat hij ook S.E. Fireworks wil verplaatsen. Het zou voor de hand liggen als ze een bestaand object terug huren, maar dit is helaas moeilijk in verband met afstanden (ontploffingsgevaar). Hij verwacht dat S.E. Fireworks een beroep op hen zal doen. De functionaris van de afdeling Grondbedrijf vraagt zich af of er een sprinklerinstallatie op het terrein van De Marssteden ligt waar S.E. Fireworks gebruik van kan maken. Naar aanleiding van deze mail laat de functionaris van de afdeling Economische Zaken dezelfde dag aan de functionaris van de afdeling Grondbedrijf weten dat Smallenbroek vorig jaar heeft aangegeven een kavel nodig te hebben met een dienstwoning. Dit kan op korte termijn alleen nog het Euregio Bedrijvenpark bieden. Om die reden heeft hij de projectgroep Euregio Bedrijvenpark gevraagd naar mogelijkheden om deze bedrijfsactiviteit in het bestemmingsplan op te nemen.

(Email van een functionaris van de afdeling Grondbedrijf van de Bouw- en Milieudienst aan een functionaris van de afdeling Economische Zaken van de Bouw- en Milieudienst, 27 januari 1999)

De Bouw- en Milieudienst verklaart op 2 februari 1999 in een brief aan Smallenbroek dat ze bereid is het perceel sectie L nummer 1105 met een oppervlakte van 3434 m² aan te kopen voor een bedrag van f775.000,-. De onroerende zaak wordt vrij van huur, leeg, en ontruimd geleverd. Het gemeentebestuur moet dit nog wel goedkeuren en de bodem moet vrij zijn van voor het milieu of de volksgezondheid gevaarlijke of niet aanvaardbare stoffen.

(Brief van de sectormanager afdeling Grondbedrijf Economische Zaken en Ontwikkeling van de Bouw- en Milieudienst aan Smallenbroek, 2 februari 1999)

Op 23 februari 1999 schrijft een advocaat van het advocatenkantoor Damsté/ Spoor, Sanders & Vermeulen aan het college van Burgemeester en Wethouders een brief waarin hij in gaat op plannen van de gemeente om S.E. Fireworks te verplaatsen naar een ander bedrijfsterrein. De advocaat vertegenwoordigt de vennootschap onder firma S.E. Fireworks.

De advocaat geeft aan dat hij opmaakt uit een gesprek met een functionaris van de afdeling Grondbedrijf van de Bouw- en Milieudienst dat het college van Burgemeester en Wethouders geen bezwaar heeft tegen het beëindigen van activiteiten van cliënt tegen de einddatum van de met Smallenbroek gesloten huurovereenkomst, te weten 31 december 2002. De advocaat legt uit dat reden voor de gemeente voor de verplaatsing van de onderneming bestaat uit het voornemen van de gemeente om het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Groot Roombeek' te wijzigen. Op het ogenblik is de bestemming 'Bedrijven tot en met categorie III', in de toekomst zou de bestemming 'Wonen' moeten zijn. Ook geeft de advocaat aan dat zijn cliënt zou willen spreken over de financiële consequenties van een verplaatsing van de onderneming en over schadeloosstelling.

(Brief Damsté/Spoor, Sanders & Vermeulen aan het college van Burgemeester en Wethouders, 23 februari 1999)

In een reactie op de brief van 23 februari 1999 van het advocatenkantoor Damsté/Spoor, Sanders & Vermeulen schrijft de sectormanager Grondbedrijf, Economische Zaken en Ontwikkeling van de Bouw- en Milieudienst op 4 maart 1999 dat hij kennis heeft genomen van de inhoud van de brief en dat hij op twee punten aanleiding ziet tot een reactie.

Hij schrijft dat het bestemmingsplan, waarin de bestemming ter plaatse vermoedelijk zal wijzigen, in voorbereiding is en dat de datum waarop dit in procedure gebracht wordt nog niet duidelijk is.

De door de advocaat geschetste gevolgen voor S.E. Fireworks zegt de sectormanager niet zozeer te zien als een gevolg van een wijziging in het planologische regiem, maar als het gevolg van het eventueel beëindigen van de huurovereenkomst met Smallenbroek.

Dit is volgens de sectormanager door een functionaris van de afdeling grondbedrijf aan de cliënt van de advocaat duidelijk gemaakt en er is dan ook volgens de sectormanager geen aanleiding voor een gesprek over schadevergoeding.

(Brief van de sectormanager Grondbedrijf, Economische Zaken en Ontwikkeling van de Bouw- en Milieudienst aan advocatenkantoor Damsté/Spoor, Sanders & Vermeulen, 4 maart 1999)

Op 28 september 1999 stuurt de sectormanager Grondbedrijf, Economische Zaken en Ontwikkeling een brief aan de door Smallenbroek ingehuurde taxateur/onteigeningsexpert met als onderwerp de aankoop van Tollensstraat 50. De sectormanager schrijft dat de onteigeningsexpert in februari 1999 aan de afdeling Grondbedrijf heeft laten weten dat de verhouding tussen Smallenbroek en zijn huurder vertroebeld is en dat daarom het gesprek met de gemeente over de aankoop tot na de zomer zou worden uitgesteld. Op 15 september 1999³¹ heeft de advocaat laten weten in een kort gesprek met een functionaris van de afdeling Grondbedrijf, Economische Zaken en Ontwikkeling dat Smallenbroek thans wel bereid is over de aankoop te spreken. De sectormanager schrijft ook dat de basis voor het gesprek een minnelijke verwerving is op basis van onteigening, waarbij volgens de sectormanager de onteigeningsexpert zegt er van uit te gaan dat de berekening plaatsvindt op basis van reconstructie en dat het pand wordt geleverd in verhuurde staat. De sectormanager schrijft dat hij graag de argumenten verneemt waarmee de onteigeningsexpert zijn keuze voor een reconstructie onderbouwt. De sectormanager schrijft dat hij geen aanknopingspunten in het onteigeningsrecht ziet voor een dergelijke aanpak.

(Brief van de sectormanager Grondbedrijf, Economische Zaken en Ontwikkeling namens de directeur Bouw- en Milieudienst aan de taxateur/onteigeningsexpert van Smallenbroek, 28 september 1999)

³¹ Nadere informatie hierover ontbreekt in dossier;

In een fax van 5 december 1999 verzoekt de Bouw- en Milieudienst Smallenbroek om een afspraak te maken over mogelijke overdracht van het perceel grond dat in bezit is van Smallenbroek. De gemeente wil de grond kopen in verband met de plannen voor Groot Roombeek.

(Fax van de Bouw- en Milieudienst aan Smallenbroek, 5 december 1999)

2000

In een fax van 8 februari 2000 schrijft de door Smallenbroek ingehuurd onteigeningsexpert aan de Bouw- en Milieudienst dat hij de nieuwe afspraak voor maandag 21 februari 2000 wil bevestigen.

(Fax onteigeningsexpert aan de Bouw- en Milieudienst, 8 februari 2000)

In een brief van 13 april 2000 schrijft een functionaris van de Bouw- en Milieudienst aan de onteigeningsexpert dat het tijd is de balans op te maken van het proces dat moet leiden tot de aankoop door de gemeente van onroerende zaken van Smallenbroek.

De functionaris schrijft dat het laatste voorstel van de kant van Smallenbroek het volgende inhoudt:

- Schadeloosstelling van f 1.250.000,-;
- Levering van onroerende zaak onder last van huur en risico;
- Mogelijkheid de onroerende zaak, voor verkoop aan gemeente, naar privé over te brengen;
- Een voorkeursbehandeling bij het vinden van een kavel op een bedrijventerrein.

De functionaris schrijft dat de bij Smallenbroek in eigendom zijnde onroerende zaak is verhuurd en dat de huurders recht hebben op een schadeloosstelling. De aanvraag van Smallenbroek heeft de gemeente op een voorkeurslijst geplaatst betreffende de uitgifte van bedrijventerrein. Smallenbroeks aanvraag voor een perceel op een bedrijventerrein kan volgens de functionaris niet op de voorkeurslijst geplaatst worden, daar het geen verplaatsing betreft van een bestaand bedrijf dat plaats maakt voor gemeentelijke plannen. De functionaris schrijft dat wel ingestemd kan worden met de schadeloosstelling onder de voorwaarde dat het pand ontruimd wordt geleverd per 31 december 2002. Levering onder last van huur betekent volgens de functionaris wel dat hier een koopsom tegenover staat van f 965.000,-. Dit betekent volgens de functionaris dat de gemeente de schadeloosstelling voor de huurders heeft getaxeerd op een bedrag van f 285.000,-.

(Brief Bouw- en Milieudienst aan onteigeningsexpert, 13 april 2000)

Bijlage II: Inventarisatie wet- en regelgeving vuurwerk

In een brief van 16 mei 2000 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal wordt ingegaan op de ramp op en rondom S.E. Fireworks vuurwerkopslagplaats te Enschede. In deze brief staat onder andere een overzicht van de verschillende vormen van regelgeving en de daarbij behorende verantwoordelijkheden met betrekking tot vuurwerk zoals deze golden op het moment van de ramp. Dit overzicht is hieronder ten dele weergegeven en bevat de volgende wet- en regelgeving:

- A. Wet milieubeheer
- B. Besluit opslag vuurwerk
- C. Besluit risico's zware ongevallen Wet milieubeheer 1999
- D. Wet explosieven voor civiel gebruik
- E. Reglement gevaarlijke stoffen
- F. Wet vervoer gevaarlijke stoffen
- G. Vuurwerkbesluit Wet milieugevaarlijke stoffen
- H. Arbeidsomstandighedenwet

Milieuwetgeving

A. Wet milieubeheer (voorheen Hinderwet)

Voor het opslaan van hoeveelheden groter dan 1.000 kilo vuurwerk in een inrichting geldt een vergunningsplicht op grond van de Wet milieubeheer. Voor de Wet Milieubeheer is de minister van VROM eindverantwoordelijk. De vergunningverlening voor bedrijven en het toezicht op de naleving daarvan is primair de bevoegdheid van gemeenten of, indien van toepassing, provincies. Ook voor het vervaardigen of assembleren van vuurwerk of vuurwerkartikelen is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer vereist. Het hoofd van het Bureau Adviseur Milieuvergunningen Koninklijke Landmacht, alsmede de onder zijn bevelen werkzame ambtenaren met uitzondering van hen die meer in het bijzonder administratieve werkzaamheden uitoefenen zijn op grond van artikel 7.1, eerste lid onder a, van het inrichtingen- en vergunningenbesluit aangewezen als adviseur bij vergunningverlening voor zover het de externe veiligheid betreft. Tevens zijn zij op grond van artikel 4 van het Besluit aanwijzing toezichthoudende ambtenaren milieuwetgeving aangewezen als toezichthouders.

B. Besluit opslag vuurwerk

Voor een inrichting waarin minder dan 1.000 kilo vuurwerk wordt opgeslagen geldt het Besluit opslag vuurwerk op grond van artikel 8:40 van de Wet milieubeheer. Dit besluit bevat uitsluitend algemene regels voor het opslaan van vuurwerk en stelt eisen aan de opslag en de opslagfaciliteiten met het oog op de interne en externe veiligheid.

C. Besluit risico's zware ongevallen Wet milieubeheer

Het Besluit risico's zware ongevallen Wet milieubeheer 1999 is van toepassing op de opslag of vervaardiging van vuurwerk binnen een inrichting. Dit besluit is op 19 juli 1999 in werking getreden en gelijktijdig is het voorheen geldende besluit ingetrokken. Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 vormt de implementatie van de Seveso II richtlijn. Het besluit beoogt het belang van de interne veiligheid en externe veiligheid te beschermen, alsmede informatie te verschaffen ten behoeve van de rampenbestrijding.

Overige wetgeving

D. Wet explosieven voor civiel gebruik

De Wet explosieven voor civiel gebruik stelt eisen aan de overbrenging en het in de handel brengen van explosieve stoffen zoals zwart buskruit, vuuroord en dergelijke maar regelt niet de opslag van vuurwerk. Wel verplicht deze wet voor overbrenging van deze stoffen naar een plaats waar de overbrenging eindigt in al dan niet tijdelijke opslag dat voorafgaand aan die overbrenging een vergunning vereist is van het college van Burgemeester en Wethouders zodat ter plaatse bekend is welke explosieve stoffen binnen een inrichting aanwezig zijn en in welke hoeveelheden. De Wet explosieven voor civiel gebruik valt onder de verantwoordelijkheid van meerdere departementen. De minister van VROM is echter volgens de wet eerst verantwoordelijk.

E. Reglement gevaarlijke stoffen

Voor het afleveren, het ter aflevering aanwezig houden en het bezigen van professioneel vuurwerk is een vergunning van de Minister van Verkeer en Waterstaat vereist op grond van de artikelen 33, eerste lid, en 41, eerste lid, van het Reglement gevaarlijke stoffen. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden inzake vakbekwaamheid van de betrokken personen, de melding van de plaats, de datum en het tijdstip van het bezigen van het vuurwerk aan de toezichthoudende instantie. Andere voorschriften betreffen de registratie van de aan- en afvoer en het gebruik van het vuurwerk en de betrokken ontplofbare voorwerpen per soort en artikel, het treffen van maatregelen ten behoeve van de veiligheid van het publiek en de brandveiligheid.

Voorts is voor het bezigen een verklaring van de burgemeester vereist, waaruit blijkt dat deze tegen het bezigen in zijn gemeente geen bezwaar had.

F. Wet vervoer gevaarlijke stoffen

Het vervoeren van gevaarlijke of explosieve stoffen, waaronder vuurwerk, is geregeld in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze wet valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van Verkeer en Waterstaat en stelt regels ten aanzien van vervoershandelingen.

G. Vuurwerkbesluit Wet milieugevaarlijke stoffen

Het huidige Vuurwerkbesluit Wet milieugevaarlijke stoffen stelt algemene regels ten aanzien van de invoer, de handel, het ontsteken en het voorhanden hebben van consumentenvuurwerk. Deze wet valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van VROM en de minister van VWS.

H. Arbeidsomstandighedenwet

Zowel bij 'magazijn-' als bij 'montagewerkzaamheden' is de Arbowet c.a. van toepassing. De Arbeidsinspectie ziet toe op de naleving van de Arbo-bepalingen. Op grond van artikel 6 van de Arbowet 1998 moeten bepaalde bedrijven een Arbeids Veiligheids Rapport opstellen. Hierbij is uitgangspunt de hoeveelheid stof die in een bepaald containment aanwezig is. Voor explosieven en dergelijk geldt een hoeveelheid van 1.000 kilogram TNT equivalent. In Nederland vallen geen vuurwerkopslagplaatsen onder de Arbeids Veiligheids Rapport-regeling.

Klasse	Omschrijving
Gevarenklasse 1	Ontploffbare stoffen en voorwerpen
<u>Subklassen</u>	
1.1	Stoffen en voorwerpen met gevaar voor massa-explosie
1.2	Stoffen en voorwerpen met gevaar voor scherfwerking, maar niet met gevaar voor massa-explosie
1.3	Stoffen en voorwerpen met gevaar voor brand en met een gering gevaar voor luchtdruk of scherfwerking of met gevaar voor beide, maar niet met gevaar voor massa-explosie, a) Waarvan de verbranding aanleiding geeft tot een aanzienlijke warmtestraling of b) Die een voor een uitbranden, waarbij een geringe luchtdruk of scherfwerking of beide optreden
1.4	Stoffen en voorwerpen die slechts een gering explosiegevaar opleveren indien ze tijdens het vervoer tot ontsteking of tot inleiding komen. De gevolgen blijven in hoofdzaak beperkt tot het collo en leiden niet tot scherfwerking van enige omvang of reikwijdte. Een van buitenaf inwerkende brand mag niet leiden tot een explosie op praktisch hetzelfde ogenblik van vrijwel de gehele inhoud van het collo.
1.5	Zeer ongevoelige stoffen met gevaar voor massa-explosie, die zo ongevoelig zijn dat er onder normale vervoersomstandigheden een zeer geringe kans bestaat op inleiding of op de overgang van verbranding naar detonatie. Als minimumvoorwaarde geldt dat ze niet mogen exploderen bij de (uitwendige) brandproef.
1.6	Uiterst gevoelige stoffen of voorwerpen die geen massa-explosiegevaar hebben. De artikelen of voorwerpen bevatten alleen uiterst gevoelige ontploffbare stoffen.
<u>Compatibiliteitsgroepen</u>	
G	Pyrotechnische stof of voorwerp dat een pyrotechnische stof bevat of voorwerp dat zowel een ontploffbare stof als een lichtverspreidende brandstichtende traanverwekkende of rookproducerende stof bevat (met uitzondering van een door water te activeren voorwerp of een voorwerp dat witte fosfor, fosfiden, een pyrofore stof, een brandbare vloeistof of brandbare gel of hypergolische vloeistoffen bevat)
S	Stof of voorwerp zodanig verpakt of ontworpen dat alle gevaarlijke effecten ten gevolge van het onopzettelijk in werking treden beperkt blijven tot het inwendige van het collo tenzij het collo is aangetast door brand. In dit laatste geval moeten alle effecten van luchtdruk of scherfwerking voldoende beperkt blijven zodat ze de brandbestrijdings- of andere noodmaatregelen in de onmiddellijke omgeving van het collo niet aanmerkelijk hinderen of beletten.

Uit: *Handboek milieuvergunningen*

Bijlage III: Attributie, delegatie en mandaat in de gemeente Enschede

In Enschede is op 1 februari 1987 een delegatie- en mandaatbesluit in werking getreden. Voor die tijd tekende de burgemeester. Het delegatie- en mandaatbesluit is geldig tot 1 januari 1989. In geval van delegatie oefenen de functionarissen de verkregen bevoegdheden uit als eigen bevoegdheid.³² In geval van mandaat oefenen de functionarissen de bevoegdheden uit namens het ter zake bevoegde bestuursorgaan.³³ Indien bij een namens het college van Burgemeester en Wethouders te nemen besluit het beleid van dezen is betrokken, legt de mandataris de zaak vooraf aan de betrokken portefeuillehouder voor. Indien deze het nodig acht, wordt de zaak ter verdere besluitvorming aan het college van Burgemeester en Wethouders voorgelegd. Dit geldt in elk geval:

- als het voornemen bestaat tot aanvulling of afwijking van het tot dan toe gevoerde beleid;
- als er rekening mee moet worden gehouden dat de betrokken portefeuillehouder en/of het college van Burgemeester en Wethouders op zijn of haar verantwoordelijkheid voor het te nemen besluit zal worden betrokken;
- voor wat betreft personele aangelegenheden, indien er rekening mee gehouden moet worden, dat de ambtenaar die het betreft, van zijn of haar bevoegdheid op grond van het bepaalde in artikel A 8 van het Algemeen ambtenarenreglement 1973 om zijn of haar belangen rechtstreeks bij het tot aanstelling bevoegde gezag te bepleiten gebruik zal maken;
- als uit het te nemen besluit niet voorziene financiële of andere belangrijke consequenties kunnen voortvloeien.

Het in artikel 5 bepaalde is van overeenkomstige toepassing op namens de burgemeester te nemen besluiten.

In geval van uitoefening van bevoegdheden namens het college van Burgemeester en Wethouders worden uitgaande stukken ondertekend met: "Burgemeester en Wethouders van Enschede, namens dezen, " gevolgd door de functieaanduiding van de mandataris en zijn of haar handtekening (en naam). Ingeval van uitoefening van bevoegdheden namens de Burgemeester worden uitgaande stukken ondertekend met: "De Burgemeester van Enschede, namens deze, " gevolgd door de functieaanduiding van de mandataris en zijn of haar handtekening (en naam).³⁴ Ondertekeningsmandaat geldt niet ten aanzien van stukken gericht aan de Kroon, minister, staatssecretaris, Commissaris van de Koningin en Gedeputeerde Staten, behoudens zaken met een routinematig karakter.³⁵ De functionarissen aan wie bevoegdheden zijn toegekend verstrekken eenmaal per kwartaal een overzicht van de krachtens delegatie c.q. mandaat genomen besluiten, voor zover deze niet een routinematig karakter hebben.³⁶ Als een krachtens delegatie of mandaat te nemen besluit een andere gemeentelijke dienst raakt legt de functionaris, aan wie de bevoegdheid ter zake is toegekend, de zaak aan het hoofd van de andere dienst voor. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt wordt de zaak aan de betreffende portefeuillehouder voorgelegd.³⁷ Mandatarissen mogen functionarissen binnen hun dienst machtigen tot het geheel of gedeeltelijk uitoefenen van de hen gegeven bevoegdheden. Zij kunnen hierbij nadere richtlijnen vaststellen. De machtiging geschiedt schriftelijk en wordt ter kennis van het college van Burgemeester en Wethouders c.q. de burgemeester gebracht.

³² Delegatie- en mandaatbesluit gemeente Enschede 1987, artikel 3;

³³ Delegatie- en mandaatbesluit gemeente Enschede 1987, artikel 4;

³⁴ Delegatie- en mandaatbesluit gemeente Enschede 1987, artikel 6;

³⁵ Delegatie- en mandaatbesluit gemeente Enschede 1987, artikel 7;

³⁶ Delegatie- en mandaatbesluit gemeente Enschede 1987, artikel 9;

³⁷ Delegatie- en mandaatbesluit gemeente Enschede 1987, artikel 10;

In geval van uitoefening van submandaat worden uitgaande stukken ondertekend met: "Burgemeester en Wethouders van Enschede, namens dezen, " gevolgd door de functieaanduiding van de mandataris, "voor deze," gevolgd door de handtekening en naam van de submandataris.³⁸

Het delegatie- en mandaatbesluit van 1987 geldt voor een aantal onderdelen van de gemeente, waaronder de Bouwdienst en de Milieudienst. In het onderdeel van de Bouwdienst worden het verstrekken van bouwvergunningen en beslissingen omtrent bestemmingsplannen behandeld:

- Het verlenen van een bouwvergunning (artikel 47 Woningwet) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouwdienst;
- Het weigeren van bouwvergunningen waarvoor geen vrijstelling mogelijk is (artikel 47 Woningwet) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouwdienst;
- Het weigeren van vrijstelling in het kader van aanvraag bouwvergunning (en daarmee weigering bouwvergunning) en beslissen omtrent principiële vrijstellingen in het kader van aanvraag bouwvergunning valt onder het parafenbesluit, via directeur Bouwdienst - secretaris - wethouder rva;³⁹
- Het gereed maken van een voorstel aan de Raad om een beroepschrift tegen weigering enzovoorts bouwvergunning niet-ontvankelijk of ongegrond te verklaren valt onder het parafenbesluit via directeur Bouwdienst - secretaris - wethouder rva- burgemeester;⁴⁰
- Het beslissen omtrent geringe afwijkingen van bestemmingsplannen (vrijstellingen en geringe planwijzigingen) die doelstellingen plan niet aantasten valt onder het parafenbesluit via directeur Bouwdienst - wethouder rva;
- Het vaststellen van nadere uitwerkingen op grond van artikel 11 Wet op de Ruimtelijke Ordening, indien geen bezwaren zijn ingediend valt onder het parafenbesluit via directeur Bouwdienst - wethouder rva - burgemeester;
- Het gereed maken van voorstel aan Raad tot verdaging vaststelling bestemmingsplan valt onder het parafenbesluit via directeur Bouwdienst - secretaris - wethouder rva - burgemeester;⁴¹
- Het gereed maken van voorstel van Raad inzake vaststelling voorbereidingsbesluit valt onder het parafenbesluit via directeur Bouwdienst - secretaris - wethouder rva- burgemeester;
- Het beslissen ter uitvoering van de Subsidieverordening Stadsvernieuwing, hoofdstukken II tot en met V (hieronder vallen onder andere individuele en collectieve woningverbetering en verhuis- en herinrichtingskosten), is door college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouwdienst;
- Vertegenwoordiging van de gemeente bij de behandeling van beroepschriften op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in het kader van een bestemmingsplanprocedure door Gedeputeerde Staten c.q. de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State is door het college van Burgemeester en Wethouders (waar nodig krachtens delegatie door de Raad) opgedragen aan de daartoe aangewezen functionarissen.

³⁸ Delegatie- en mandaatbesluit gemeente Enschede 1987, artikel 11 lid 1 en 2;

³⁹ Binnen deze portefeuille vallen: ruimtelijke ordening, woningbouw, stadsvernieuwing, bouw- en woningtoezicht, verkeer en vervoer, openbare werken, agrarische zaken;

⁴⁰ Vervallen met invoering van het delegatie- en mandaatbesluit van 1992;

⁴¹ Vervallen met invoering van het delegatie- en mandaatbesluit van 1992;

In het onderdeel van de Milieudienst wordt het verstrekken van Hinderwetvergunningen behandeld:

- Beslissen omtrent het verlenen van Hinderwetvergunningen (artikel 2 lid 1; artikel 4 lid 1 Hinderwet en artikel 1 Hinderwetbesluit) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Het doen van aanschrijvingen om een Hinderwetvergunning aan te vragen (artikel 2 lid 1, artikel 4 lid 1 Hinderwet en artikel 1 Hinderwetbesluit) is door college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Het maken van de keuze van toepassing van de korte dan wel de normale Hinderwetprocedure (artikel 29 Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne) is door Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Het verrichten van publicaties in het kader van de invoering van de Hinderwet (artikel 12 lid 2, artikel 24 en 31 Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne) is door college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Het voeren van procedures tot wijziging van een Hinderwetvergunning (artikel 26 Hinderwet) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Het uitvoeren en coördineren van werkzaamheden in verband met een bevel tot sluiting of oplegging van een dwangsom (artikel 28, 28a Hinderwet) en ondertekening van correspondentie terzake is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.

Op 23 februari 1988 volgen wijzigingen en aanpassingen van het op 26 januari 1987 vastgestelde delegatie- en mandaatbesluit 1987. Dit heeft echter geen consequenties voor de hierboven genoemde bevoegdheden.

In december 1989 volgt een nieuw delegatie- en mandaatbesluit. Verschillen met het delegatie- en mandaatbesluit van 1987 en 1988 zijn:

- Vertegenwoordiging van de gemeente bij de behandeling van beroepschriften op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in het kader van een bestemmingsplanprocedure door Gedeputeerde Staten c.q. de afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, geschiedt namens het college van Burgemeester en Wethouders door de directeur Bouwdienst aangewezen medewerkers. In het delegatie- en mandaatbesluit van 1987 werden deze medewerkers nog bij naam genoemd. Reden hiervan is dat binnen de dienst problemen kunnen ontstaan als de door de burgemeester krachtens vertegenwoordiging in persoon aangewezen functionarissen door omstandigheden gedurende lange tijd afwezig zijn.
- In het delegatie- en mandaatbesluit van 1987 staat dat het beslissen omtrent het verlenen van een Hinderwetvergunning door het college van Burgemeester en Wethouders is gemandateerd aan de directeur Milieudienst. In het delegatie- en mandaatbesluit 1989 staat dat niet meer. Wel is er vermeld dat alle bevoegdheden op grond van artikel 4 lid 1 juncto Hoofdstuk II van de Hinderwet door het college van Burgemeester en Wethouders zijn gemandateerd aan de directeur Milieudienst.

In 1992 komt een nieuw delegatie- en mandaatbesluit uit. Veranderingen ten opzichte van het delegatie- en mandaatbesluit van voorgaande jaren zijn:

- Toegevoegd is: Het verzorgen van de bekendmaking van vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 4.1.3 APV is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.

In 1992 komt uitwerking van het delegatie- en mandaatbesluit Bouwdienst uit. Veranderingen ten opzichte van de voorgaande delegatie- en mandaatbesluiten zijn:

- Vervallen is: het gereedmaken van voorstel aan Raad om beroepschrift tegen weigering enzovoorts bouwvergunning niet ontvankelijk of ongegrond te verklaren valt onder het parafenbesluit via directeur Bouwdienst - wethouder rva.
- Vervallen is: Het gereed maken van voorstel aan Raad tot verdaging vaststelling bestemmingsplan valt onder het parafenbesluit via directeur Bouwdienst - secretaris wethouder rva - burgemeester.

In 1994 komt een nieuw delegatie- en mandaatbesluit uit. Veranderingen ten opzichte van de voorgaande delegatie- en mandaatbesluiten zijn:

- Toegevoegd is: bevoegdheid tot het verlenen van bouwvergunningen in afwijking van advies van de Welstandscommissie van het college van Burgemeester en Wethouders valt onder het parafenbesluit via directeur Bouwdienst - secretaris functionele wethouder.
- Toegevoegd is: ondertekening ontvangstbewijs aanvraag bouwvergunning (artikel 2.2.1. Bouwverordening) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouwdienst.
- Toegevoegd is: ondertekening ontvangstbewijs melden (artikel 3.1 lid 7 Bouwverordening) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Toegevoegd is: beslissen omtrent ontvankelijkheid aanvraag bouwvergunning (artikel 47 lid 1 en lid 4 Woningwet) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouwdienst.
- Toegevoegd is: beslissen omtrent aanhoudingsgronden aanvraag bouwvergunning (artikel 50, 51, 52, 53, 54 en 55 Woningwet) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouwdienst
- Toegevoegd is: niet ontvankelijk verklaren van een melding (artikel 3.1 lid 8 Bouwverordening) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouwdienst.
- Toegevoegd is: schriftelijke mededeling samenloop aanvraag bouwvergunning met vrijstelling ruimtelijke ordening, te weten artikel 15, 17, 18 of 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening (artikel 2.2.2 Bouwverordening) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouw- en Milieudienst.
- Vervangen is: beslissen omtrent het verlenen van een Hinderwetvergunning (artikel 2 lid 1 en artikel 4 lid 1 Hinderwet, artikel 1 Hinderbesluit) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst. Hiervoor is in de plaats gekomen: beslissen omtrent het verlenen van vergunningen als bedoeld in de hoofdstukken 8, 13 en 14 Wet milieubeheer is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Vervangen is: het doen van aanschrijvingen om een Hinderwetvergunning aan te vragen (artikel 2 lid 1, artikel 4 lid 1 Hinderwet en artikel 1 Hinderwetbesluit) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst. Hiervoor is in de plaats gekomen: Beslissen omtrent het verlenen van vergunningen als bedoeld in de hoofdstukken 8, 13 en 14 Wet milieubeheer is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Vervangen is: het maken van de keuze van toepassing van de korte dan wel de normale Hinderwetprocedure (artikel 29 Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.

Hiervoor is in de plaats gekomen: beslissen omtrent het verlenen van vergunningen als bedoeld in de hoofdstukken 8, 13 en 14 Wet milieubeheer is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.

- Vervangen is: het verrichten van publicaties in het kader van de invoering van de Hinderwet (artikel 12 lid 2, artikel 24 en 31 Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst. Hiervoor is in de plaats gekomen: beslissen omtrent het verlenen van vergunningen als bedoeld in de hoofdstukken 8, 13 en 14 Wet milieubeheer is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Vervangen is: het voeren van procedures tot wijziging van een Hinderwetvergunning (artikel 26 Hinderwet) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst. Hiervoor is in de plaats gekomen: beslissen omtrent het verlenen van vergunningen als bedoeld in de hoofdstukken 8, 13 en 14 Wet milieubeheer is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Vervangen is: het uitvoeren en coördineren van werkzaamheden in verband met een bevel tot sluiting of oplegging van een dwangsom (artikel 28, 28a Hinderwet) en ondertekening van correspondentie terzake is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst. Hiervoor is in de plaats gekomen: beslissen omtrent het verlenen van vergunningen als bedoeld in de hoofdstukken 8, 13 en 14 Wet milieubeheer is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Milieudienst.
- Nieuw is: het uitvoeren en coördineren van werkzaamheden in verband met aanzegging toepassing bestuursdwang, dwangsom en intrekken van de vergunning is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouw- en Milieudienst. In specifieke bepalingen wordt opgemerkt dat niet is gemandateerd: beslissen omtrent toepassing van bestuursrechtelijke sancties op grond van de Wet milieubeheer dan wel de Gemeentewet zoals vaststellen aanzegging bestuursdwang, dwangsom en intrekken van vergunning.
- Nieuw is: beslissen omtrent het verlenen van vergunningen/ontheffingen (waaronder de hierboven genoemde vergunningen), indien bezwaren zijn ingediend en/of in het kader van de procedure gevraagde adviezen negatief zijn dan wel bij het geheel of gedeeltelijk weigeren van de vergunning/ontheffing valt namens het college van Burgemeester en Wethouders onder het parafenbesluit via directeur Milieudienst, secretaris, functionele wethouder.

Per 1 mei 1996 zijn de Bouwdienst en de Milieudienst samengevoegd tot een nieuwe organisatie Bouw- en Milieudienst. Het delegatie- en mandaatbesluit voor de Bouw- en Milieudienst is grotendeels hetzelfde gebleven als het delegatie- en mandaatbesluit van de voorgaande jaren voor de Bouwdienst en de Milieudienst. Ten opzichte van de delegatie- en mandaatbesluiten uit voorgaande jaren zijn de volgende wijzigingen te onderscheiden:

- Overal waar voorheen naar de directeur Bouwdienst of directeur Milieudienst werd gemandateerd moet nu naar de directeur Bouw- en Milieudienst worden gemandateerd.
- Het weigeren van bouwvergunningen waarvoor geen vrijstelling mogelijk is (artikel 44 Woningwet) is door het college van Burgemeester en Wethouders gemandateerd naar de directeur Bouw- en Milieudienst. Voorheen werd hiervoor verwezen naar artikel 47 Woningwet.

- Het weigeren van vrijstellingen op grond van artikel 15 Wet op de Ruimtelijke Ordening alsmede eventueel daarmee te weigeren bouwvergunningen valt namens het college van Burgemeester en Wethouders onder het parafenbesluit via de directeur van de Bouw- en Milieudienst naar de secretaris functionele wethouder. Dit is in de plaats gekomen van: het weigeren van vrijstelling in het kader van aanvraag bouwvergunning (en daarmee weigering bouwvergunning) en beslissen omtrent principiële vrijstellingen in het kader van aanvraag Bouwvergunning valt onder het parafenbesluit, via directeur Bouwdienst - secretaris wethouder rva.
- De uitoefening van bevoegdheden ter uitvoering van de Subsidieverordening stadsvernieuwing 1985, te weten het beslissen op aanvragen en ondertekening van stukken ter zake van de hoofdstukken 1 tot en met 8 (onder andere Algemene bepalingen, bijdragen verhuis- en inrichtingskosten, midden en kleinbedrijf) is door Burgemeester en Wethouders gemandateerd aan de directeur Bouw- en Milieudienst. Voorheen stond hier: Beslissen ter uitvoering van de Subsidieverordening Stadsvernieuwing, hoofdstukken II tot en met V (hieronder vallen onder andere verhuis- en herinrichtingskosten).

In 1998 komt het mandaatbesluit 1998 uit. Er zijn met betrekking tot de Bouwvergunningen en Hinderwetvergunningen geen wijzigingen opgetreden.

Bijlage IV: Overzicht vergunningen en voorwaarden

- I. Overzicht van de verleende vergunningen**
- II. Voorschriften behorende bij de vergunningen**
- III. Toegestane hoeveelheden vuurwerk**

I. Overzicht van de verleende vergunningen

- A** Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in een aantal prefab beton garages, geplaatst in een loods op het terrein bij Tollensstraat 50 (1 oktober 1976-30 april 1977)
- B** Bouwvergunning (19 oktober 1976)
- C** Oprichtingsvergunning Hinderwet (2 februari 1977-22 april 1997)
- D** Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50 (15 oktober 1977-31 juli 1978)
- E** Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50 (1 november 1978-30 juni 1979)
- F** Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50 (7 augustus 1979-1 maart 1980)⁴²
- G** Uitbreidingsvergunning Hinderwet (14 december 1979-22 april 1997)
- H** Bouwvergunning voor de bouw van een werkruimte en een schaftlokaal (14 oktober 1982)
- I** Bouwvergunning voor de bouw van een kantoor met garage en magazijn (8 december 1982)
- J** Bouwvergunning voor het veranderen en verplaatsen van de erfafscheiding (6 december 1984)
- K** Bouwvergunning voor het bouwen van een vrachtwagenloods en een erfafscheiding (24 juli 1985)
- L** Schriftelijke goedkeuring tijdelijke neerlegging vuurwerk in een scheepscontainer op het terrein van de inrichting Tollensstraat 46-50 (1 december 1989-15 januari 1990)
- M** Revisievergunning Wet milieubeheer (22 april 1997-...)
- N** Veranderingsvergunning Wet milieubeheer (19 juli 1999 -...)⁴³

⁴² Op 7 augustus 1997 schrijft de burgemeester in een brief aan S.E. Fireworks dat hij geen bezwaar heeft tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages;

⁴³ Deze vergunning is verleend voor een periode van 3 jaar;

II. Voorschriften behorende bij de vergunningen

A. Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in een aantal prefab beton garages, geplaatst in een loods op het terrein bij Tollensstraat 50 (1 oktober 1976- 30 april 1977)

(brief van burgemeester aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek d.d. 7 oktober 1976)

De volgende voorwaarden dienen in acht te worden genomen:

1. Het vuurwerk mag uitsluitend aanwezig zijn in een bewaarplaats waarvan:
 - a) De wanden, de vloer en de afdekking zijn vervaardigd uit metselwerk, dik tenminste 7 centimeter, of een andere constructie met een brandwerendheid van tenminste 60 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 1076, uitgave 1963;
 - b) De afsluiting wordt gevormd door een deur van hout, dik tenminste 4 centimeter en met een aanslag van tenminste 2,5 centimeter ook op de drempel, of een andere deurconstructie met een brandwerendheid van tenminste 30 minuten bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884 voorwaarden, uitgave 1963;
2. In de bewaarplaats mogen geen elektrische leidingen, ornamenten of schakelaars aanwezig zijn; bij gebruik van kunstlicht moet gebruik worden gemaakt van draagbare lantaarns met droge batterijen;
3. In de bewaarplaats mag ten hoogste 10.000 kilogram vuurwerk aanwezig zijn, gerekend naar het totale gewicht van het vuurwerk wanneer dit gereed is om te worden afgestoken; het vuurwerk moet voldoen aan de met betrekking tot de samenstelling, verpakking, en opschriften gegeven voorschriften in de Bijlage III van het Reglement Gevaarlijke Stoffen (Staatsblad 207, 1968) en in de voorgeschreven verpakking soortgelijks zijn opgeslagen;
4.
 - a) Andere goederen alsmede lege verpakkingsmiddelen mogen niet in de bewaarplaats aanwezig zijn;
 - b) Gevallen vuurwerk moet onmiddellijk worden opgeraapt, gemorste ontplofbare stof moet terstond zorgvuldig worden opgeveegd en buiten de inrichting op een veilige plaats onschadelijk worden gemaakt;
5. De bewaarplaats mag uitsluitend door de vergunninghouder of een door hem aangewezen persoon die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt worden geopend en gesloten en wel slechts voor het inbrengen of uitnemen van het vuurwerk of de verpakkingsmiddelen, alsmede voor controle; overigens moet de bewaarplaats met slot en sleutel zijn afgesloten en de sleutel uit het slot zijn genomen;
6. In de bewaarplaats en binnen 3 meter afstand daarvan:
 - a) Mag niet worden gerookt en geen open vuur of licht aanwezig zijn;
 - b) Mogen geen gemakkelijk ontvlambare stoffen, geen brandbare vloeistoffen en geen drukhouders aanwezig zijn;
7. De toegang tot de kluizen dient onbelemmerd bereikbaar te zijn;
8. Op de toegangsdeur moet met duidelijk leesbare letter, hoog tenminste 4 centimeter, het opschrift luidende "ROKEN EN VUUR VERBODEN" aanwezig zijn;
9. Nabij de kluizen moet steeds voor onmiddellijk gebruik gereed en onbelemmerd bereikbaar zijn:
 - Een op de waterleiding aangesloten slang van rubber of ander niet aan rotting onderhevig materiaal, welke een nominale binnenmiddellijn van 13 millimeter en een lengte van tenminste 15 meter heeft en is voorzien van een afsluitbare straalsoep met een doorlaat van 6 millimeter en
 - een natblusser, voorzien van een vulling van 10 liter;

10. De inrichting moet schoon zijn en in een goede staat van onderhoud verkeren;
11. Alle eventuele andere bevelen of aanwijzingen van of vanwege de
 - Directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting;
 - Hoofdcommissaris van Politie;
 - Commandant van de Brandweer;
 - Commandant van het Corps Controleurs van Gevaarlijke Stoffen,moeten strikt worden opgevolgd;
12. U bent aansprakelijk voor alle eventuele schade, die uit het gebruik van deze verklaring voortvloeit.

B. Bouwvergunning voor het oprichten van vuurwerkvoorraadcellen (19 oktober 1976)

De volgende voorwaarden dienen in acht te worden genomen:

1. Met het aanbrengen van de gewapend beton-, staal-, hout- en holle baksteenconstructies mag geen begin worden gemaakt voordat de nog in te zenden tekeningen en berekeningen van deze constructies door de directeur van Openbare Werken en Volkshuisvesting zijn goedgekeurd;
2. De in rood op de bij deze vergunning behorende tekening aangegeven brandveiligheidsmaatregelen moeten in acht worden genomen;
3. De buitendeuren moeten zijn uitgevoerd als zelfsluitende branddeuren en tevens dienen als explosieluik;
4. De geplande blusinstallatie moet vanaf een veilige plaats in werking te stellen zijn.

Vrijstellingen:

Wij verlenen u vrijstelling van het bepaalde in de artikelen:

1. 44 lid 1 van de Bouwverordening, zodat het naar de weg gekeerde gevelvlak van het gebouw niet in de voorgevelrooilijn behoeft te worden geplaatst;
2. 46 juncto artikel 48 lid f van de Bouwverordening, zodat het gebouw geheel mag worden gebouwd met overschrijding van de achtergevelrooilijn.

Aanwijzingen:

Voorts wijzen wij u erop dat

1. Voor de in dit gebouw te vestigen inrichting een vergunning ingevolge de Hinderwet dient te worden aangevraagd;
2. Het gebouw niet eerder in gebruik mag worden genomen, alvorens 14 dagen zijn verstreken, nadat de directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting, door middel van bijgaand formulier in kennis is gesteld dat de werkzaamheden zijn voltooid.

C Oprichtingsvergunning Hinderwet (2 februari 1977-22 april 1997)

Vergunning tot het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een inrichting voor de opslag van vuurwerk.

De vergunning is verleend overeenkomstig de aangehechte gewaarmerkte bescheiden onder de aangehechte gewaarmerkte voorwaarden:

I. Algemeen

1. Rondom de vuurwerkopslag dient een strook van tenminste 10 meter in acht genomen te worden waarbinnen:
 - a) Niet mag worden gerookt en geen open vuur aanwezig zijn (een en ander dient duidelijk op in het oog lopende plaatsen te worden aangegeven);
 - b) Eventuele begroeiing kort gehouden dient te worden;
 - c) Geen opslag van drukhouders, brandbare vloeistoffen en gemakkelijk ontvlambare stoffen mag plaatsvinden;
 - d) Geen andere voertuigen aanwezig mogen zijn dan waarmee vuurwerk mag worden vervoerd;
2. Op het terrein van de inrichting mag geen vuurwerk worden afgestoken of beproefd;
3. De elektrische installatie binnen de ruimten waarin vuurwerk aanwezig mag zijn moet voldoen aan de normen, gesteld in NEN 1010, uitgave 1962, en NEN 3125, uitgave 1969 voor elektrische installaties in ruimten met beperkt ontploffingsgevaar;
4. Gevallen vuurwerk moet steeds onmiddellijk worden opgeraapt, vrijgekomen ontplofbare stof moet terstond worden opgeveegd en op een veilige plaats worden vernietigd;
5. Voertuigen mogen niet langer dan strikt noodzakelijk is voor het laden en lossen nabij de toegangsdeuren aanwezig zijn;
6.
 - a) De afsluiting van de blusdouchekoppen mag zich niet binnen de ruimte bevinden waar de blusdouchekoppen zijn aangebracht, maar bijvoorbeeld in een hier tegenover gelegen ruimte;
 - b) In de montage- en pakruimte moeten steeds goed bereikbaar en voor direct gebruik gereed aanwezig zijn:
 - 3 natblussers met een vulling van tenminste 10 liter;
 - een op de waterleiding aangebrachte kraan ter wijde van tenminste ...⁴⁴ waarop blijven een tenminste ... slang van rubber of van daaraan gelijkwaardig materiaal is gekoppeld; de slang moet tenminste 30 meter lang zijn en aan het einde zijn voorzien van een afsluitbare straalpijp met een mondstuk wijd 6 millimeter; de waterleiding, dienende voor de aanvoer van bluswater moet tegen bevroren zijn beschermd en de constructie van de te gebruiken slangen moet voldoende waarborg bieden tegen knikken en dichtknippen;
7. De inrichting met schoon zijn en in goede staat van onderhoud verkeren. Alle ruimten waar zich vuurwerk mag bevinden moeten steeds onbelemmerd bereikbaar zijn;

II Opslag klein vuurwerk

1. Onder klein vuurwerk wordt uitsluiten verstaan vuurwerk dat voldoet aan de voorschriften van Bijlage III van het Reglement Gevaarlijke Stoffen;
2. Per opslag ruimte mag ten hoogste 1.650 kilogram klein vuurwerk worden opgeslagen;
3. Op 50 centimeter gerekend van de voorzijde van de kluis moet op de vloer, de wanden en het plafond een rode streep van minstens 8 centimeter breed worden aangebracht. Vóór deze streep is geen opslag toegestaan;
4. Andere goederen en/of lege verpakkingsmiddelen mogen niet in de kluizen aanwezig zijn;
5. De kluizen dienen met slot en grendel afgesloten te zijn. Zij mogen slechts door de vergunninghouder of een door hem aangewezen persoon van 18 jaar of ouder worden geopend indien de werkzaamheden het binnentreden noodzakelijk maken.

⁴⁴ Deze getallen zijn niet goed leesbaar;

III Opslag groot vuurwerk

1. In de drie kleine kluizen (afmetingen 4 meter x 2,46 meter) mag groot vuurwerk worden opgeslagen;
2. Per kluis mag ten hoogste 650 kilogram groot vuurwerk aanwezig zijn;
3. De voorwaarden 3, 4 en 5 onder II zijn ongewijzigd van kracht.

IV Montage- en pakruimte

1. De montage en het om- en uitpakken van vuurwerk mag slechts geschieden in de daartoe bestemde ruimte;
2. De hoeveelheid vuurwerk in de werkplaats mag niet groter zijn dan voor een goede gang van de werkzaamheden noodzakelijk is doch de hoeveelheid van 250 kilogram nimmer te boven gaan;
3. Indien geen montage- of pakwerkzaamheden worden verricht mag in de ruimte geen vuurwerk aanwezig zijn.

D Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50 (15 oktober 1977 - 31 juli 1978)

(brief van burgemeester aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek d.d. 25 oktober 1977)

De volgende voorwaarden dienen in acht te worden genomen:

- a) Het vuurwerk mag uitsluitend aanwezig zijn in de zeven prefab garages (MAVO garages);
- b) Per garage mag ten hoogste 3.000 kilogram vuurwerk aanwezig zijn, ten hoogste 500 kilogram vuurwerk per garage mag zich in ongeopende toestand bevinden; het overige vuurwerk moet in de houten gesloten vervoersverpakking worden opgeslagen. Onder vuurwerk wordt verstaan klein vuurwerk waarvan de hoeveelheid ontplofbare stof, de samenstelling en de opschriften voldoen aan de in Bijlage III van het Reglement Gevaarlijke Stoffen (lijst van vuurwerken) opgenomen voorschriften;
- c) De toegang tot de garages dient onbelemmerd bereikbaar te zijn;
- d) In de garages mag uitsluiten vuurwerk worden opgeslagen;
- e) In de garages en binnen een afstand van 2 meter daarvan:
 - Mag niet worden gerookt en geen open vuur of licht aanwezig zijn (dit verbod dient door een opschrift "Roken en vuur verboden binnen een afstand van 2 meter" in letters van tenminste 4 centimeter op de afsluiting te worden aangegeven);
 - Mogen geen gemakkelijk ontvlambare stoffen, en andere gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, zoals bijvoorbeeld brandbare vloeistoffen, spuitbussen drukvaten, en dergelijke;
- f) In elke garage dient een poederblusser met een vulinhoud van tenminste 12 kilogram op een steeds goed bereikbare plaats en voor het gebruik gereed aanwezig te zijn;
- g) Nabij de bewaarplaats moet steeds voor onmiddellijk gebruik gereed en onbelemmerd bereikbaar zijn:
 - Een op de waterleiding aangesloten slang welke een nominale binnenmiddellijn van 13 millimeter en een lengte van tenminste 15 meter heeft en is voorzien van een afsluitbare straalpijp met een doorlaat van 6 millimeter of
 - een natblusser, voorzien van een vulling van 10 liter;
- h) Alle eventuele andere bevelen of aanwijzingen van of vanwege
 - Directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting,
 - Hoofdcommissaris van Politie,

- Commandant van de Brandweer,
 - Commandant van het Corps Controleurs van Gevaarlijke Stoffen
- moeten strikt worden opgevolgd;
- i) U bent aansprakelijk voor alle eventuele schade, die uit het gebruik van deze verklaring voortvloeit.

E Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50 (1 november 1978 - 30 juni 1979)
(brief van burgemeester aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek d.d. 27 oktober 1978)

De voorwaarden waaraan moet worden voldaan zijn in een bijlage bijgevoegd.⁴⁵
Verder dient de heer Smallenbroek de aansprakelijkheid te aanvaarden ten aanzien van eventuele schade welke derden in verband met het gebruik van deze verklaring ondervinden.

F Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50 (7 augustus 1979-1 maart 1980)
(Brief van burgemeester aan Kunstvuurwerkbedrijf Smallenbroek d.d. 7 augustus 1979)

De voorwaarden waaraan moet worden voldaan zijn in een bijlage bijgevoegd.⁴⁶
Verder dient Smallenbroek de aansprakelijkheid te aanvaarden ten aanzien van eventuele schade welke derden in verband met het gebruik van deze verklaring ondervinden.

G Uitbreidingsvergunning Hinderwet (14 december 1979-22 april 1997)

Vergunning tot het uitbreiden van de inrichting voor opslag van vuurwerk.

De vergunning is verleend overeenkomstig de aangehechte gewaarmerkte bescheiden onder de aangehechte gewaarmerkte voorwaarden:

Voorwaarden voor de 10 bestaande bunkers:

1. In afwijking van het gestelde in de voorwaarden die zijn verbonden aan de Hinderwetvergunning d.d. 2 februari 1977 mag per bunker 7.000 kilogram vuurwerk aanwezig zijn in de originele ongeopende houten vervoersverpakking of 1.650 kilogram vuurwerk in uitgetakte toestand.
Onder vuurwerk wordt verstaan klein vuurwerk, waarvan de hoeveelheid ontplofbare stof, de samenstelling en de opschriften voldoen aan de in Bijlage III van het Reglement Gevaarlijke Stoffen (lijst van vuurwerken) opgenomen voorschriften.

⁴⁵ Bij het advies van de directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting zijn voorschriften gevoegd (zie hoofdstuk). In het archief zelf zitten de uiteindelijk opgelegde voorschriften niet achter de brief van de burgemeester. Derhalve is het niet duidelijk of de burgemeester het advies van de directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting heeft opgevolgd;

⁴⁶ Bij het advies van de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting zijn voorschriften gevoegd. Deze zijn echter niet in het dossier terug te vinden. Ook de voorschriften die de burgemeester heeft opgelegd zijn niet in het dossier terug te vinden;

Voorwaarden voor de zeven nieuwe bunkers (MAVO-garages):

1. Het vuurwerk mag uitsluitend aanwezig zijn in een kluis waarvan:
 - a) De vloer, wanden en afdekking zijn vervaardigd uit metselwerk dik tenminste 10,5 centimeter of uit beton van tenminste 7 centimeter dikte;
 - b) De afsluiting wordt gevormd door een zelfsluitende deur van hout, dik tenminste 4 centimeter en met een aanslag van tenminste 2,5 centimeter ook op de drempel, of een andere deurconstructie met een brandwerendheid van tenminste 30 minuten bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884 voor wanden. De afsluiting van een kluis moet naar buiten opendraaien en zodanig zijn bevestigd dat deze een drukontlasting mogelijk maakt in geval van een plotseling inwendig optredende overdruk.
2. In de bewaarplaats mag per compartiment ten hoogste 2.000 kilogram vuurwerk aanwezig zijn in de ongeopende originele houten vervoersverpakking. Onder vuurwerk wordt verstaan klein vuurwerk, waarvan de hoeveelheid ontplofbare stof, de samenstelling en de opschriften voldoen aan de in Bijlage III van het Reglement Gevaarlijke Stoffen (lijst van vuurwerken) opgenomen voorschriften;
3. Een eventuele elektrische installatie binnen een kluis moet voldoen aan de voorschriften welke gelden voor zone 2 (ruimten met beperkt gasontploffingsgevaar, zoals aangegeven in de normen NEN 1010 en NEN 3125) voor de gasgroep T3 (temperatuur tussen de 135°C en 200°C);
4. Voor de verwarming van een kluis mogen slechts toestellen worden gebruikt waarbij water voor warmte-overdracht wordt toegepast. De maximum oppervlaktetemperatuur van de verwarmingsapparatuur mag niet boven 100°C komen. Bij eventuele plaatsing van deze apparatuur in een kluis moeten voorzieningen zijn getroffen opdat pakmiddelen met vuurwerk niet daartegen kunnen worden geplaatst. Dit geldt ook ten aanzien van een verlichtingsinstallatie. De afstand tussen verwarming c.q. verlichting en vuurwerk dient tenminste 30 centimeter te bedragen;
5. Andere goederen alsmede lege verpakkingsmaterialen mogen niet in de bewaarplaats aanwezig zijn. Gevallen vuurwerk moet onmiddellijk worden opgeraapt, gemorste ontplofbare stof moet terstond zorgvuldig worden opgeveegd en buiten de inrichting op een veilige plaats onschadelijk worden gemaakt;
6. De bewaarplaats mag uitsluitend door de vergunninghouder of een door hem aangewezen persoon die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt worden geopend en gesloten en wel slechts voor het inbrengen of uitnemen van het vuurwerk of de verpakkingsmiddelen, alsmede voor controle; overigens moet de bewaarplaats met slot en sleutel zijn afgesloten en de sleutel uit het slot zijn genomen;
7. Binnen de bewaarplaats mag zich geen gasleiding bevinden;
8. In een kluis en binnen een afstand van 2 meter daarvan:
 - Mag niet worden gerookt en geen open vuur of licht aanwezig zijn (dit dient door middel van een opschrift luidende "ROKEN EN VUUR VERBODEN BINNEN 2 METER AFSTAND" in letters van tenminste 4 centimeter op de afsluiting van de kluis zijn aangegeven);
 - Mogen geen gemakkelijk ontvlambare stoffen en andere gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, zoals bijvoorbeeld brandbare vloeistoffen, spuitbussen, drukvaten enzovoorts;
9. De kluizen mogen zich niet bevinden:
 - In een gang, open bordes of portaal dat deel uitmaakt van een vluchtweg,
 - In of nabij een lift (koker),
 - In de verkoopruimte;
10. De toegang tot de kluizen dient onbelemmerd bereikbaar te zijn;
11. In de kluizen mag uitsluitend vuurwerk, al dan niet verpakt, worden opgeslagen;

12. De kluizen moeten zijn voorzien van een gevarenetiket waardoor het ontploffingsgevaar wordt aangeduid;
13. Nabij de kluizen moet steeds voor onmiddellijk gebruik gereed en onbelemmerd bereikbaar zijn:
 - Een op de waterleiding aangesloten slang van rubber of ander niet aan rotting onderhevig materiaal, welke een nominale binnenmiddellijn van 20 millimeter en een lengte van tenminste 20 meter heeft en is voorzien van een afsluitbare straalpijp met een doorlaat van 6 millimeter en
 - 5 natblussers, voorzien van een vulling van 9 liter;
14. De uitbreiding moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren;
15. Indien de toegangsdeuren van de tegenoverliggende bunkers of montageruimte geopend zijn, moeten de deuren van de zeven nieuwe bunkers gesloten zijn;

H Bouwvergunning voor de bouw van een werkruimte met een schaftlokaal (14 oktober 1982)

De volgende voorwaarde dient in acht te worden genomen:

1. Met het aanbrengen van de gewapend betonconstructies mag geen begin worden gemaakt, voordat de nog in te zenden tekeningen en berekeningen van deze constructies door de directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting zijn goedgekeurd.

I Bouwvergunning voor de bouw van een kantoor met garage en magazijn (8 december 1982)⁴⁷

De volgende voorwaarden dienen in acht te worden genomen:

1. Met het aanbrengen van de riolering mag geen begin worden gemaakt voordat de hiervan nog in te zenden tekening door de directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting is goedgekeurd;
2. De centrale verwarmingsinstallatie moet voldoen aan de daarop van toepassing zijnde bepalingen in de Veiligheidseisen voor centrale verwarmingsinstallaties (Nederland normblad NEN 3028, tweede druk, december 1970);
3. De in rood op de bij deze vergunning behorende tekening aangegeven constructieve-, esthetische- en brandveiligheidsmaatregelen moeten in acht worden genomen.

Vrijstellingen:

Wij verlenen u vrijstelling van het bepaalde in artikel 46 juncto artikel 48 lid f van de bouwverordening, zodat het gebouw geheel mag worden gebouwd met overschrijding van de achtergevelrooilijn.

⁴⁷ Zowel op de ontwerp-bouwvergunning als op de definitieve bouwvergunning staat dat het perceel Tollensstraat 50 kadastraal bekend is bij de gemeente Lonneker, sectie L, nr 1105;

Aanwijzingen:

Voorts wijzen wij u erop dat:

1. Het gebouw niet eerder in gebruik mag worden genomen alvorens 14 dagen zijn verstreken, nadat de directeur van de dienst Openbare Werken en Volkshuisvesting door middel van bijgaand formulier in kennis is gesteld dat de werkzaamheden zijn voltooid.

**J Bouwvergunning voor het veranderen en verplaatsen van de erfafscheiding
(6 december 1984)**

De volgende voorwaarden dienen in acht te worden genomen:

1. De kleur van het opgaande metselwerk moet worden aangepast aan de bestaande bebouwing;
2. De in rood op de bij deze vergunning behorende tekening aangegeven constructieve en esthetische maatregelen moeten in acht worden genomen.

Vrijstellingen:

Wij verlenen u vrijstelling van het bepaalde in artikel 302, lid 1 van de Bouwverordening, zodat de erfafscheiding een hoogte mag hebben zoals op de bij deze vergunning behorende tekening is aangegeven.

**K Bouwvergunning voor het bouwen van een vrachtwagenloods en een erfafscheiding
(24 juli 1985)**

De volgende voorschriften dienen in acht te worden genomen:

1. Met het aanbrengen van de gewapend beton- en staalconstructies mag geen begin worden gemaakt voordat de nog in te zenden tekeningen en berekeningen van deze constructies door de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting zijn goedgekeurd;
2. De in rood bij deze vergunning behorende tekeningen aangegeven esthetische maatregelen moeten in acht worden genomen.

Vrijstellingen:

Wij verlenen u vrijstelling voor hetgeen bepaald in artikel 302, lid 1 van de bouwverordening zodat de erfafscheiding in de weggrens een hoogte mag hebben zoals op de bij deze vergunning behorende tekening is aangegeven.

L Schriftelijke goedkeuring tijdelijke nederlegging vuurwerk in een scheepscontainer op het terrein van de inrichting Tollensstraat 46-50 (1 december 1989-15 januari 1990)⁴⁸

De volgende voorschriften dienen in acht te worden genomen:

- a) Uitsluitend vuurwerken voorkomend op de lijst van vuurwerken mogen in de container worden opgeslagen;
- b) In de container mag maximaal 7.000 kilogram vuurwerk worden opgeslagen;
- c) De toegang tot de container en bunkers dient overigens onbelemmerd bereikbaar te zijn. In de container en binnen een afstand van twee meter daarvan mag niet worden gerookt en geen open vuur of licht aanwezig zijn. Dit verbod dient door een opschrift “roken en vuur verboden binnen een afstand van 2 meter” in letters van tenminste 4 centimeter hoogte op de afsluiting te zijn aangegeven en voorts mogen geen gemakkelijk ontvlambare stoffen en andere gevaarlijke stoffen aanwezig te zijn, zoals bijvoorbeeld brandbare vloeistoffen, spuitbussen, en dergelijke;
- d) In de container dienen twee poederblussers met een vulinhoud van tenminste 12 kilogram op een steeds bereikbare plaats en voor gebruik gereed aanwezig te zijn;
- e) De container dient te zijn opgesteld overeenkomstig de op de bij het verzoek behorende situatietekening aangegeven plaats.

Alle eventuele aanwijzingen van de politie of andere daartoe bevoegde personen dienen strikt te worden opgevolgd. Tevens diens de heer Smallenbroek de aansprakelijkheid te aanvaarden ten aanzien van eventuele schade welke derden in verband met het gebruik van deze verklaring mochten ondervinden.

M Revisievergunning Wet milieubeheer (22 april 1997 - ...)

Een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning voor een inrichting voor opslag van vuurwerk is verleend onder de aangehechte gewaarmerkte voorschriften. Verder wordt opgemerkt dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning.

De volgende voorschriften zijn verbonden aan de vergunning:

1. Elektrische installatie:

- 1.1 De elektrische installatie moet voldoen aan NEN 1010; indien ruimten aanwezig zijn met gasontploffingsgevaar moet de daar aanwezige elektrische installatie bovendien voldoen aan NEN 3410;
- 1.2 De elektrische installatie mag geen storing in de radio- en/of televisieontvangst veroorzaken.

⁴⁸ De hoofdcommissaris van Politie heeft deze goedkeuring namens het college van Burgemeester en Wethouders getekend;

2. Stookinstallaties

2.1 Algemeen;

- 2.1.1 Stooktoestellen moeten regelmatig en vakkundig worden onderhouden, afgesteld en zo vaak als nodig is dan doch tenminste eenmaal per jaar worden gereinigd, zonder dat de roet of ander vuil zich daarbij buiten de inrichting kan verspreiden;
- 2.1.2 Een verbrandingsgasafvoersysteem moet zo vaak als nodig is inwendig worden gereinigd, zonder dat roet en andere verbrandingsresten zich buiten de inrichting worden verspreid;
- 2.1.3 Bij vervanging van een stookinstallatie dient de nieuw te plaatsen installatie een rookgaszijdig rendement te hebben van tenminste 80%;
- 2.2 Centrale verwarmingsinstallatie met een vermogen van maximaal 130 kW);
- 2.2.1 Aardgasgestookte toestellen, ten aanzien waarvan GIVEG-keuringseisen zijn gesteld moeten aan de desbetreffende eisen voldoen;
- 2.2.2 Een aardgasinstallatie als gedefinieerd in NEN 1078, alsmede de ruimte waarin zich deze installatie zijn opgesteld moeten voldoen aan de voorschriften gesteld in NEN 1078; aardgasinstallaties aan de “Richtlijnen bestaande gasinstallaties” van het KVGn, uitgave 1977.

3. Afvalstoffen

- 3.1 In de inrichting mag geen afval worden verbrand, gestort, of begraven;
- 3.2 Afvalstoffen of met afvalstoffen verontreinigd water mogen niet in de bodem worden gebracht, of mogen daar niet terecht kunnen komen;
- 3.3 Het bewaren van afval stoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden binnen de inrichting; van afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden;
- 3.4 Afvalstoffen moeten op gezette tijden uit de inrichting worden afgevoerd; het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden;
- 3.5 Indien het compressorcondensaat meer dan 200 milligram olie per liter bevat mag het niet worden geloosd op de riolering en dient te worden opgevangen en afgevoerd als gevaarlijk afval.

4. Brandpreventie en brandbestrijding

- 4.1 Teneinde een begin van brand effectief te kunnen bestrijden moeten voldoende brandblusmiddelen of bestrijdingsinstallaties aanwezig zijn, conform de bij de vergunning behorende tekening;
- 4.2 Brandblusmiddelen moeten steeds voor onmiddellijk gebruik beschikbaar zijn en onbelemmerd kunnen worden bereikt; draagbare blustoestellen, slanghaspels en andere kleine blusmiddelen moeten jaarlijks door een REOB (Regeling Erkenning Onderhoudsbedrijven kleine blusmiddelen) worden gecontroleerd op hun deugdelijkheid; het onderhoud van kleine brandblusmiddelen moet overeenkomstig NEN 2559 geschieden;
- 4.3 Draagbare blustoestellen moeten zijn voorzien van een rijkskeurmerk met een rangnummer; slanghaspels moeten voldoen aan NEN 3211, dan wel van een hieraan gelijkwaardige constructie zijn;
- 4.4 De wanden welke de inrichting scheiden van ruimten van derden moeten een brandwerendheid bezitten van tenminste 60 minuten, bepaald overeenkomstig NEN 6069;

- 4.5 Een tot de inrichting behorend gebouw moet van een zodanige brandwerende constructie zijn dat, gelet op de te verwachten vuurbelasting, in aanmerking nemende de in het gebouw aanwezige toestellen en stoffen, de daarin uitgevoerde werkzaamheden en de binnen de inrichting aanwezige brandpreventieve en brandrepressieve voorzieningen, alsmede de brandbestrijdingsmogelijkheden van de plaatselijke brandweer, in geval van brand overslag en doorslag daarvan naar de niet tot de inrichting behorende gebouwen wordt voorkomen;
- 4.6 Wanden waaraan krachtens voorschrift 4.4 of enig ander in deze vergunning opgenomen voorschrift eisen inzake brandwerendheid worden of zijn gesteld, moeten ook voor wat betreft hun aansluiting op andere constructiedelen en voor wat betreft de doorvoering van de kabels, leidingen en kanalen een brandwerendheid bezitten overeenkomende met die van deze wanden, vloeren en plafonds, dan wel daaraan geen afbreuk doen;
- 4.7 Ventilatie- of luchtverwarmingskanalen alsmede ventilatieopeningen of ventilatie-roosters moeten ter plaatse van de doorvoering door wanden, vloeren, plafonds, waaraan krachtens voorschrift 4.4 of enig andere in deze vergunning opgenomen voorschriften eisen inzake brandwerendheid worden of zijn gesteld, voldoen aan voorgenoemde eisen van brandwerendheid, dan wel daaraan geen afbreuk doen;
- 4.8 CFK-houdende brandblusmiddelen dienen te voldoen aan de van toepassing zijde voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het “Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten” d.d. 5 november 1992.

5. Bodembescherming

- 5.1 Indien na het van kracht worden van deze beschikking verontreiniging van de bodem en/of het grondwater met stoffen optreedt of is opgetreden, dan wel wordt vermoed, zonder dat er sprake is van ernstige bodemverontreiniging ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van de Wet bodembescherming, moet degene die de inrichting drijft deze verontreiniging of dit vermoeden terstond aan het college van Burgemeester en Wethouders dan wel de Bouw- en Milieudienst van de gemeente Enschede melden;
- 5.2 Direct na een in het vorige voorschrift bedoelde melding dient de bodem en/of het grondwater van de inrichting te worden onderzocht; de resultaten hiervan dienen zo snel mogelijk doch uiterlijk drie maanden daarna te worden overlegd aan het college van Burgemeester en Wethouders dan wel de Bouw- en Milieudienst van de gemeente Enschede;
- 5.3 Indien uit het bovengenoemde onderzoek blijkt dat de bodem en/of het grondwater zijn verontreinigd dient de oorzaak van de verontreiniging zo spoedig mogelijk te worden weggenomen en dient de verontreinigde bodem en/of het verontreinigde grondwater overeenkomstig de aanwijzingen van het college van Burgemeester en Wethouders dan wel de Bouw- en Milieudienst van de gemeente Enschede te worden verwijderd of behandeld.

6. Geluid- en trillinghinder

- 6.1 Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden mag ter plaatse van woningen van derden, andere geluidsgevoelige bestemmingen en – voorzover binnen een afstand van 25 meter van de inrichting geen woningen van derden of geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig zijn- op enig punt 25 meter van de inrichting niet meer bedragen dan: 50 dB (A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur; 45 dB (A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur; 40 dB (A) tussen 23.00 uur en 7.00 uur;

- 6.2 Onverminderd het gestelde in het voorschrift 6.1 mogen de piekwaarden voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichtingen verrichte werkzaamheden voertuigbewegingen, gemeten in meterstand “fast” niet groter zijn dan 15 dB (A) boven de getalswaarde van het overeenkomstig 6.1 toegelaten equivalente geluidsniveau;
- 6.3 De voorschriften over piekwaarden van geluidsniveau zijn niet van toepassing op het laden, lossen en de voertuigbewegingen ten behoeve van de inrichting tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 6.4 Indien controle op of berekening van de in voorgaande geluidsvoorschriften vastgelegde geluidsniveaus plaatsvindt, moet dit geschieden overeenkomstig de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01” van maart 1981; ook de beoordeling van meetresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaatsvinden;
- 6.5 De in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede de in de inrichting uit te voeren werkzaamheden mogen in een geluidgevoelige ruimte van woningen van derden en in andere geluidgevoelige ruimte van woningen van derden en in andere geluidgevoelige bestemmingen geen trillingen met een continu of met een continu-intermitterend karakter veroorzaken hoger dan de in de DIN 4150, uitgave 1992, gedefinieerde waarnemingssterkte van 0.1. Dit voorschrift geldt niet ten aanzien van woningen en geluidgevoelige bestemmingen indien de gebruiker van deze woningen en geluidgevoelige bestemmingen aan degene die de inrichting drijft geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingmetingen;
- 6.6 Autoradio’s van bevoorradingswagens en radio’s ten behoeve van het personeel van de inrichting moeten zodanig zijn afgesteld dat deze buiten de inrichting niet hoorbaar zijn.
- 7. *Luchtverontreiniging en stankhinder*
- 7.1 Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze vergunning geen andere voorschriften zijn gesteld, moeten zodanig zijn gesitueerd dat de hierdoor uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.
- 8. *Gedragsvoorschriften*
- 8.1 De inrichting moet schoon zijn en in een goede staat van onderhoud verkeren;
- 8.2 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet zoveel mogelijk worden voorkomen; zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden;
- 8.3 Degene die de inrichting drijft is overigens gehouden te doen en na te laten hetgeen redelijkerwijs gevegd kan worden om gevaar en schade dan wel hinder buiten de inrichting te voorkomen of te beperken.
- 9. *Instructie personeel*
- 9.1 Degene die de inrichting drijft, moet de in zijn inrichting werkzame personen en schriftelijke instructie verstrekken, die erop is gericht gedragingen, hunnerzijds, die tot gevolg kunnen hebben dat een voorschrift wordt overtreden, uit te sluiten en die erop is gericht dat zij zijn geïnstrueerd omtrent de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en de wijze van brandbestrijding in geval van calamiteiten.

10 Onvoorziene gebeurtenissen

- 10.1 Indien zich een onvoorziene gebeurtenis zoals een bedrijfsstoornis heeft voorgedaan of zich voordoet waardoor giftige of anderszins gevaarlijke, schadelijke stoffen buiten de inrichting zijn gekomen dan wel kunnen komen, moeten onmiddellijk maatregelen worden getroffen om de gevolgen van die gebeurtenis te beperken; van een en ander moet terstond kennis worden gegeven aan het college van Burgemeester en Wethouders dan wel de Bouw- en Milieudienst van de gemeente Enschede.

11 Gasflessenopslag en -gebruik

11.1.1. Algemeen

- 11.1.2. Het aantal in de inrichting aanwezige gasflessen mag niet meer bedragen dan 1 gasfles koolzuur à 20 liter;
- 11.1.3. In de inrichting mogen geen gasflessen aanwezig zijn, waarvan de goedkeuring niet, of blijkens de in de gasfles ingepaste datum niet tijdig, heeft plaatsgevonden door het Stoomwezen B.V., een door het Stoomwezen B.V. geaccepteerde deskundige of een, ingevolge de EG-kaderrichtlijn 76/767/Eeg, alsmede de daarop berustende bijzondere richtlijnen 84/525, 84/526 en 84/527/EEG, aangewezen instantie; de beproeving moet periodiek zijn herhaald overeenkomstig de termijnen aangegeven in het VLG;
- 11.1.4. Gasflessen mogen slechts zijn gevuld met het gas waarvoor zij zijn beproefd en waarvan de naam op de les is aangebracht;
- 11.1.5. Voorkomen moet zijn dat gasflessen kunnen omvallen; de gasflessen moeten daartoe zijn geplaatst op een verharde afwaterende vloer waar geen plassen kunnen ontstaan;
- 11.1.6. Gasflessen moeten steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en mogen niet in de onmiddellijke nabijheid van brandgevaarlijke stoffen zijn opgesteld;
- 11.1.7. Voor lege gasflessen moeten dezelfde veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen als voor gevulde gasflessen; lege gasflessen moeten zoveel mogelijk gescheiden worden opgeslagen naar de aard van het gevaaraspect; de afsluiters van niet in gebruik zijnde gasflessen moeten zijn voorzien van een deugdelijke beschermkap;
- 11.1.8. Beschadigde of lekke gasflessen moeten onmiddellijk in de buitenlucht worden gebracht en worden gemerkt met het woord 'defect' respectievelijk 'lek'; ook moeten direct maatregelen worden getroffen om brand- en explosiegevaar, dan wel verstikkingsgevaar te voorkomen;
- 11.1.9. Gasflessen mogen niet worden blootgesteld aan stralende warmte; wanneer de gasflessen niet in permanente schaduw staan moet boven de gasflessen een afdak van onbrandbaar materiaal zijn aangebracht; gasflessen moeten met hun appendages tegen beschadiging zijn gevrijwaard;
- ### *11.2 Gebruik van gasflessen*
- 11.2.1 Gasflessen die niet aan een vaste plaats zijn gebonden, moeten buiten werktijd op een vaste plaats zijn ondergebracht; deze plaats moet in overleg met de plaatselijke brandweer nader worden bepaald; de plaatselijke brandweer moet bekend zijn met de plaats van de gasflessen die wel aan een vaste plaats zijn gebonden;
- 11.2.2 De gastoevoer naar de branders moet afsluitbaar zijn nabij de branders;
- 11.2.3 Een brander en de aan deze brander en flessen verbonden slangen moeten als ze niet in gebruik zijn, uitsluitend zijn opgehangen over een nabij de flessen geplaatst slangzadel; de slangen moeten met slangklemmen zijn bevestigd aan de brander en aan de flessen;
- 11.2.4 De afsluiter van een gasfles die niet in gebruik is moet gesloten zijn;
- 11.2.5. Afsluiters moeten goed bereikbaar zijn.

12 Diesel heftruck/ veegmachine

- 12.1 Een verbrandingsmotor van een vorkheftruck dan wel veegmachine moet zodanig zijn afgesteld dat de uitlaatgassen nagenoeg roet- en rookloos zijn; de verbrandingsmotor moet zijn voorzien van een doelmatige geluidsdemper in de uitlaat.

13 Opslag van vuurwerk

13.1 Algemeen

- 13.1.1 De samenstelling, de hoeveelheid ontplofbare stof en de opschriften moeten, voor wat betreft klein vuurwerk, voldoen aan de voorschriften, zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit Wet Milieugevaarlijke Stoffen (besluit 4 februari 1993, Staatsblad nummer 215) en Regeling nadere eisen aan vuurwerk (besluit 24 november 1993, staatscourant nummer 228) en voor wat betreft groot vuurwerk voldoen aan het gestelde in de bijlage A van de ADR (Europese Overeenkomst betreft het internationale vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg);
- 13.1.2 Vuurwerk mag alleen (behoudens intern transport) aanwezig zijn in de daarvoor bestemde bewaarplaatsen en de werk-/ montage- en ompakruimte en alleen in de hoeveelheden en op de wijze, zoals genoemd in de voorschriften met betrekking tot deze ruimten;
- 13.1.3 Voorschrift 13.1.2 is niet van toepassing op de vrachtwagen welke maximaal 24 uur voor vertrek geladen mag zijn met vuurwerk ten behoeve van een evenement; hierbij moet worden voldaan aan hetgeen in de bijlage behorende bij deze vergunning is gesteld;
- 13.1.4 Personen belast met inbrengen of uitnemen van vuurwerk met betrekking tot de bewaarplaats, moeten duidelijk zijn geïnstrueerd omtrent de gevaarsaspecten daarvan en de wijze van brandbestrijding in geval van calamiteiten;
- 13.1.5 Ruimten waar vuurwerk aanwezig is, mogen uitsluitend door de vergunninghouder of een door hem aangewezen meerderjarig persoon worden geopend voor de vorenbeschreven werkzaamheden en voor controle;
- 13.1.6 Gevallen vuurwerk mag men niet laten liggen, doch moet onmiddellijk worden opgeraapt; vrijgekomen ontplofbare stof moet terstond zorgvuldig worden opgeveegd en op een veilige plaats (buiten de inrichting) onschadelijk worden gemaakt;
- 13.1.7 Indien de werkzaamheden niet vergen dat een ruimte moet worden betreden, moet de deur daarvan met een sleutelslot zijn afgesloten, terwijl de sleutel uit het slot moet zijn genomen;
- 13.1.8 Alle ruimten waarin vuurwerk aanwezig mag zijn moeten steeds onbelemmerd kunnen worden bereikt; voertuigen mogen niet langer dan voor het lossen en laden strikt noodzakelijk is aanwezig zijn;
- 13.1.9 Op het terrein van de inrichting mag geen vuurwerk worden afgestoken of worden beproefd;
- 13.1.10 Het terreingedeelte, waar zich de voor het vuurwerk bestemde bewaarplaatsen bevinden moet met een hek of soortgelijke voorziening zijn afgescheiden; op dit afgesloten terrein mogen slechts aanwezig zijn:
- de vergunninghouder;
 - door de vergunninghouder toegelaten personen, die daar voor hun werkzaamheden aanwezig moeten zijn;
 - personen die ambtshalve belast zijn met controle;
- 13.1.11 In de bewaarplaatsen en binnen een afstand van 2 meter van de toegangsdeuren van de bewaarplaatsen mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn; op de toegangsdeuren moet dit verbod met duidelijk leesbaar opschrift, luidende:

“ROKEN EN OPEN VUUR BINNEN 2 METER AFSTAND VERBODEN”, zijn aangegeven; de hoogte van de letters moet ten minste 50 millimeter bedragen;

13.1.12 Binnen een afstand van 3 meter van de toegangsdeuren van de bewaarplaats mogen geen brandbare vluchtige vloeistoffen, geen gemakkelijk ontvlambare stoffen en geen drukhouders, met uitzondering van brandblusmiddelen, aanwezig zijn;

13.2 Bewaarplaatsen/MAVO-boxen/zeecontainers

13.2.1 Van de bewaarplaatsen moeten:

- de wanden, de vloer en de afdekking zijn vervaardigd van metselwerk, dik ten minste 105 millimeter, of bestaan uit naadloos beton, dik ten minste 70 millimeter;
- de toegangsdeur naar buiten openen, zelfsluitend zijn, een kozijnaanslag van ten minste 25 millimeter hebben en een brandwerendheid bezitten van ten minste 30 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3885 (uitgave 1982); om drukontlasting mogelijk te maken mogen geen dievenklauwen e.d. worden toegepast;

MAVO-boxen

Indien de bewaarplaatsen overeenkomstig de richtlijnen voor MAVO-boxen zijn uitgevoerd zijn bovengenoemde eisen ten aanzien van de wanden, de vloer en de afdekking niet van toepassing; eventuele roosters dienen regeninslag vrij en vlamwerend te zijn uitgevoerd; tussen de op lijn geplaatste MAVO-boxen moet een brandmuur zijn geplaatst welke bestaat uit halfsteens metselwerk, dat 0.5 meter uitsteekt ten opzichte van de voorzijde en 0.5 meter uitsteekt ten opzichte van de bovenzijde van de toegangsdeuren;

Zeecontainers

Indien de op tekening 1 behorende bij deze vergunning aangegeven zeecontainers worden toegepast moeten deze zodanig zijn aangepast dat de deuren van hot zijn vervaardigd; de toegangsdeur moet naar buiten openen, zelfsluitend zijn, een kozijnaanslag van ten minste 25 millimeter hebben en een brandwerendheid bezitten van ten minste 30 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3885 (uitgave 1982); om drukontlasting mogelijk te maken mogen geen dievenklauwen e.d. worden toegepast; de zeecontainers moeten op de aangegeven plaats worden opgesteld en de onderlinge afstand moet ten minste 1 meter zijn;

13.2.2 In de wanden en/of afdekking van de bewaarplaatsen mogen geen openingen aanwezig zijn;

13.2.3 In de ruimte waar vuurwerk aanwezig mag zijn mogen geen elektrische schakelaars of wandcontactdozen aanwezig zijn; voorts moet de elektrische installatie voldoen aan de voorschriften voor ruimten met brandgevaar van NEN 1010 met dien verstande dat het elektrisch materieel een beschermingsgraad van ten minste IP5X moet hebben; de oppervlaktetemperatuur van de armaturen (in schone toestand) mag niet boven de 100 graden Celsius kunnen komen;

13.2.4 Buiten de verlichtingsarmaturen en de daarvoor bestemde voedingsleidingen mogen in de bewaarplaatsen geen elektrische apparaten aanwezig zijn;

13.2.5 Voor de verwarming van de bewaarplaatsen mogen slechts toestellen worden gebruikt, waarbij water voor de warmte-overdracht wordt toegepast; de maximale oppervlaktetemperatuur van de verwarmingsapparatuur mag niet boven de 100 graden Celsius kunnen komen;

13.2.6 Binnen de bewaarplaatsen mogen zich geen gasleidingen bevinden;

- 13.2.7 Voorzieningen moeten zijn getroffen opdat vuurwerk of verpakkingsmateriaal niet tegen toestellen en leidingen van de verwarmings- en/of de verlichtingsinstallatie kunnen worden geplaatst; de afstand tussen de verwarmings- en/of verlichtingsapparatuur en het vuurwerk moet ten minste 300 millimeter bedragen;
- 13.2.8 In de bewaarplaatsen mogen zich gelijktijdig met verpakt en/of onverpakt vuurwerk geen andere goederen bevinden;
- 13.2.9 Op de toegangsdeuren van de bewaarplaatsen moet een gevaarsetiket zijn aangebracht, waarmee het ontploffingsgevaar wordt aangeduid; het etiket moet een vorm hebben van een vierkant, op de punt staand, met een zijde van 250 millimeter, met de afbeelding van een zware bom op een oranje achtergrond;
- 13.2.10
- a. In de drie kleine bewaarplaatsen, zoals aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening 4, mag maximaal 500 kilogram van de gevarenklasse 1.3G of 5.000 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.4S en 1.4G worden opgeslagen; bij een opslag van vuurwerk van de gevarenklasse 1.3G en 1.4G/1.4S blijft de maximaal toelaatbare hoeveelheid 500 kilogram;
 - b. In bewaarplaatsen 1 tot en met 4 en 6 tot en met 10, zoals aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening 4, mag ten hoogste 7.000 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.4S en 1.4G aanwezig zijn;
 - c. In bewaarplaats 5, zoals aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening 4, mag maximaal 500 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.3G of 7000 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.4S en 1.4G worden opgeslagen; bij een opslag van vuurwerk van de gevarenklasse 1.3G en 1.4G/1.4S blijft de maximaal toelaatbare hoeveelheid 500 kilogram;
 - d. In de MAVO-boxen dan wel de zeecontainers, zoals aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening 1, mag ten hoogste 2.000 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.4S en 1.4G aanwezig zijn;
- 13.3 Werk-/montage- en ompakruimte
- 13.3.1 De vloer van de werk-/montage- en ompakruimte dient glad te zijn afgewerkt en dient een weerstand tussen de 25.000 en 1.000.000 Ohm te bezitten;
- 13.3.2 Werktuigen, gereedschappen en instrumenten die tijdens het gebruik bij werkzaamheden met vuurwerk statisch elektriciteit kunnen opwekken, dienen geaard te zijn;
- 13.3.3 Het personeel werkzaam in werk- /montage- en ompakruimte dient geen kunststof of zijden kleding te dragen; elektrisch geleidend schoeisel, dient zo mogelijk een weerstand tussen de 25.000 en 1.000.000 Ohm tussen persoon en vloer te bezitten;
- 13.3.4 Tijdens werk-, ompak- en montagewerkzaamheden mogen, behalve vuurwerk en de hiervoor benodigde verpakkingsmiddel alsmede brandblusmiddelen, geen andere goederen in deze ruimte aanwezig zijn;
- 13.3.5 Zodra in de werk-, ompak- en montageruimte de werkzaamheden zijn beëindigd moet het eventueel restant van het vuurwerk en het omgepakte vuurwerk weer naar de bewaarplaatsen worden teruggebracht;
- 13.3.6 Eventuele mortieren mogen niet worden geladen;
- 13.3.7 In de werk- /montage- en ompakruimte, zoals aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening 4, mag ten hoogste 100 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.1G of 250 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.3G, 1.4S en 1.4G aanwezig zijn; bij gelijktijdige aanwezigheid van vuurwerk van de gevarenklasse 1.1G, 1.3G, 1.4G en 1.4S blijft de maximaal toelaatbare hoeveelheid 100 kilogram;

14 NEN, NEN-EN Normen

- 14.1 Voor enig in een der voorschriften in deze vergunning genoemde NEN, NEN-EN norm, geldt dat die norm van toepassing is welke geldig was ten tijde van het van kracht worden van deze vergunning of het installeren van de betrokken constructies, toestellen en/ of apparaten;

15 Besparing energie en water

- 15.1 In de inrichting moet een energie-logboek worden aangelegd; dit logboek moet ter inzage beschikbaar zijn voor een controlerend ambtenaar; in dit logboek moeten tenminste de volgende zaken worden bijgehouden:
- a. het aardgasverbruik van de inrichting in m³ per jaar;
 - b. het leidingwaterverbruik van de inrichting in m³ per jaar;
 - c. het elektriciteitsverbruik van de inrichting in KWh per jaar;
- daartoe moeten jaarlijks in week 52 de meterstanden worden genoteerd in het logboek; hiertoe mogen ook kopieën van de jaarafrekeningen van het energiebedrijf worden bewaard;
- 15.2 Bij renovatie/vervanging van apparatuur, installaties en dergelijke dient de vergunninghouder energie- en waterbesparende voorzieningen/maatregelen te treffen die voldoen aan het principe ‘stand der techniek’.

16 Afvalwater

- 16.1 Het is verboden bedrijfsafvalwater te lozen dat:
- a. een gevaarlijke afvalstof is, waarvan kan worden voorkomen dat deze in de riolering terecht komt;
 - b. stankoverlast buiten de inrichting veroorzaakt;
- 16.2 Bedrijfsafvalwater mag slechts in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk;
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

N Veranderingsvergunning Wet milieubeheer (19 juli 1999 - ...)

Een veranderingsvergunning met een tijdelijk karakter en wel voor de duur van 3 jaar voor een inrichting voor opslag van vuurwerk

Nadere motivering van het besluit: de verandering omvat de uitbreiding van drie naar veertien zeecontainers, het verhogen van het aantal kilo's vuurwerkopslag per MAVO-box of zeecontainer en het veranderen van de gevaarklasse van het vuurwerk in de werk-/ montage- en ompakruimte.

Abusievelijk zijn door ons in eerste instantie geen voorschriften verbonden aan de opslag van vuurwerk in de uitbreiding met maximaal elf zeecontainers. Hieraan wordt door ons tegemoetgekomen door het verbinden van voorschriften in Hoofdstuk 3 aan de vergunning. Voor het overige zijn door ons geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het uitgebrachte ontwerp-besluit.

De vergunning kan worden verleend aangezien door het geven van voorschriften het belang van de bescherming van ons milieu voldoende kan worden gewaarborgd. De aanvraag maakt deel uit van de vergunning.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden met betrekking tot:

a. Instructie personeel:

Degene die de inrichting drijft moet de in zijn inrichting werkzame personen een schriftelijke instructie verstrekken die erop is gericht gedragingen hunnerzijds die tot gevolg kunnen hebben dat een voorschrift wordt overtreden uit te sluiten en die erop is gericht dat zij zijn geïnstrueerd omtrent de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en de wijze van brandbestrijding in geval van calamiteiten;

b. Uitbreiding opslag van vuurwerk in bestaande MAVO-boxen, zeecontainers en werk-/montage- en opakruimte:

- MAVO-boxen en zeecontainers: In afwijking met voorschrift 13.2.10.d van de revisievergunning van 22 april 1997 mag in de MAVO-boxen dan wel zeecontainers ten hoogste 3.500 kilogram (reeds vergunde hoeveelheid inclusief onderhavige uitbreiding) vuurwerkkassei 1.4S en 1.4G aanwezig zijn;
- Werk-/montage- en opakruimte: In afwijking met voorschrift 13.3.7 van de revisievergunning van 22 april 1997 mag in de werk-/montage- en opakruimte uitsluitend vuurwerk klasse 1.4S en 1.4G met een maximumhoeveelheid van 500 kilo aanwezig zijn.

c. Opslag van vuurwerk in de uitbreiding met maximaal elf zeecontainers

Algemeen

- 3.1 De samenstelling, de hoeveelheid ontplofbare stof en de opschriften moeten, voor wat betreft klein vuurwerk voldoen aan de voorschriften zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit Wet Milieugevaarlijke Stoffen (besluit 4 februari 1993, Staatsblad nr. 215) en Regeling nadere eisen aan vuurwerk (besluit 24 november 1993, Staatscourant nr. 228) en voor wat betreft groot vuurwerk voldoen aan het gestelde in de Bijlage A van de ADR (Europese Overeenkomst betreft het internationale vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg);
- 3.2 Vuurwerk mag alleen (behoudens intern transport) aanwezig zijn in de daarvoor bestemde bewaarplaatsen en alleen in de hoeveelheden en op de wijze, zoals genoemd in de voorschriften met betrekking tot deze ruimten;
- 3.3 Personen belast met inbrengen of uitnemen van vuurwerk, met betrekking tot de bewaarplaats moeten duidelijk zijn geïnstrueerd omtrent de gevaarsaspecten daarvan en de wijze van brandbestrijding in geval van calamiteiten;
- 3.4 Ruimten waar vuurwerk aanwezig is mogen uitsluitend door de vergunninghouder of een door hem aangewezen persoon worden geopend voor de vorenbeschreven werkzaamheden en voor controle;
- 3.5 Gevallen vuurwerk mag men niet laten liggen, doch moet onmiddellijk worden opgeraapt; vrijgekomen ontplofbare stof moet terstond zorgvuldig worden opgeveegd en op een veilige plaats (buiten de inrichting) onschadelijk worden gemaakt;

- 3.6 Indien de werkzaamheden niet vergen dat een ruimte moet worden betreden moet de deur daarvan met een sleutelslot zijn afgesloten, terwijl de sleutel uit het slot moet zijn genomen;
- 3.7 Alle ruimten waarin vuurwerk aanwezig mag zijn moeten steeds onbelemmerd kunnen worden bereikt; voertuigen mogen niet langer dan voor het laden en lossen strikt noodzakelijk is aanwezig zijn;
- 3.8 Op het terrein van de inrichting mag geen vuurwerk worden afgestoken of worden beproefd;
- 3.9 Het terreingedeelte waar zich de voor het vuurwerk bestemde bewaarplaatsen bevinden moet met een hek of soortgelijke voorziening zijn afgescheiden; op dit afgesloten terrein mogen slechts aanwezig zijn:
- De vergunninghouder;
 - Door de vergunninghouder toegelaten personen die daar voor hun werkzaamheden aanwezig moeten zijn;
 - Personen die ambtshalve zijn belast met controle;
- 3.10 In de bewaarplaatsen en binnen een afstand van 2 meter van de toegangsdeuren mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn; op de toegangsdeuren moet dit verbod met duidelijk leesbaar opschrift luidende “ROKEN EN VUUR BINNEN 2 METER AFSTAND VERBODEN” zijn aangegeven; de hoogte van de letters moet tenminste 50 millimeter bedragen;
- 3.11 Binnen een afstand van drie meter van de toegangsdeuren van de bewaarplaatsen mogen geen brandbare vluchtige vloeistoffen, geen gemakkelijk ontvlambare stoffen en geen drukhouders, met uitzondering van brandblusmiddelen, aanwezig zijn;

Zeecontainers

- 3.12 In de wanden en/of afdekking van de bewaarplaatsen mogen geen openingen aanwezig zijn;
- 3.13 In de ruimte waar vuurwerk aanwezig mag zijn mogen geen elektrische schakelaars of wandcontactdozen aanwezig zijn; voorts moet de elektrische installatie voldoen aan de voorschriften voor ruimten met brandgevaar van NEN 1010, met dien verstande dat het elektrisch materieel een beschermingsgraad van tenminste IP54 moet hebben; de oppervlakte temperatuur van de armaturen (in schone toestand) mag niet boven de 100°C kunnen uitkomen;
- 3.14 Buiten de verlichtingsarmaturen en de daarvoor bestemde voedingsleidingen mogen in de bewaarplaatsen geen elektrische apparaten aanwezig zijn;
- 3.15 Voor de verwarming van de bewaarplaatsen mogen slechts toestellen worden gebruikt, waarbij water voor de warmte-overdracht wordt toegepast; de maximale oppervlaktetemperatuur van de verwarmingsapparaten mag niet boven de 100°C kunnen komen;
- 3.16 Binnen de bewaarplaatsen mogen zich geen gasleidingen bevinden;
- 3.17 Voorzieningen moeten zijn getroffen opdat vuurwerk of verpakkingsmateriaal niet tegen toestellen en leidingen van de verwarmings- en/of de verlichtingsinstallatie kunnen worden geplaatst; de afstand tussen de verwarmings- en/of verlichtingsapparatuur en het vuurwerk moet tenminste 300 millimeter bedragen.
- 3.18 In de bewaarplaatsen mogen zich gelijktijdig met verpakt en/of onverpakt vuurwerk geen andere goederen bevinden;

- 3.19 Op de toegangsdeuren van de bewaarplaatsen moet een gevaarsetiket zijn aangebracht waarmee het ontploffingsgevaar wordt aangeduid; het etiket moet de vorm hebben van een vierkant, op de punt staand, met een zijde van 250 millimeter, met de afbeelding van een zwarte bom op een oranje achtergrond;
- 3.20 In de zeecontainers, zoals aangeven op de bij deze vergunning behorende tekening mag ten hoogste 3.500 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.4S en 1.4G aanwezig zijn;

III. Overzicht van de hoeveelheden vuurwerk

A Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in een aantal prefab beton garages, geplaatst in een loods op het terrein bij Tollensstraat 50 (1 oktober 1976- 30 april 1977)

In de bewaarplaats mag ten hoogste *10.000 kilogram* klein vuurwerk aanwezig zijn, gerekend naar het totale gewicht van het vuurwerk wanneer dit gereed is om te worden afgestoken; het vuurwerk moet voldoen aan de met betrekking tot de samenstelling, verpakking, en opschriften gegeven voorschriften in de Bijlage III van het Reglement Gevaarlijke Stoffen (Staatsblad 207, 1968) en in de voorgeschreven verpakking soortgewijs zijn opgeslagen;

B Bouwvergunning (19 oktober 1976)

Geen wijzigingen in de vergunde hoeveelheden vuurwerk.

C Oprichtingsvergunning Hinderwet (2 februari 1977-22 april 1997)

Uit de voorwaarden bij de vergunning kan worden afgeleid dat er een vergunning is afgegeven voor maximaal 1.950 kilogram groot vuurwerk en 1.650 kilogram klein vuurwerk per opslagplaats. Het aantal opslagplaatsen wordt hier niet genoemd.

In het verzoek om een vergunning voor het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een inrichting voor de opslag van vuurwerk stond bij 'nadere gegevens' het volgende:

- Tien grote bunkers à 1.650 kilogram klein vuurwerk;
- Drie kleine bunkers à 650 kilogram groot vuurwerk;
- In montage- en pakruimte wordt groot vuurwerk uitgepakt en gemonteerd. In deze ruimte wordt ook klein vuurwerk omgepakt voor de detailhandel;

Dit houdt in dat in totaal maximaal *18.450 kilogram* vuurwerk mag worden opgeslagen.

Verder mag de hoeveelheid vuurwerk in de werkplaats niet groter zijn dan 250 kilogram. Indien geen montage- of pakwerkzaamheden worden verricht mag in de ruimte geen vuurwerk aanwezig zijn.

D Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50 (15 oktober 1977- 31 juli 1978)

Per garage (7 in totaal) mag ten hoogste 3.000 kilogram klein vuurwerk aanwezig zijn, ten hoogste 500 kilogram vuurwerk per garage mag zich in ongeopende toestand bevinden.

In totaal mag er dus maximaal *21.000 kilogram* klein vuurwerk worden opgeslagen

E Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50 (1 november 1978-30 juni 1979)

Per garage (7 in totaal) mag ten hoogste 3.000 kilogram klein vuurwerk aanwezig zijn, ten hoogste 500 kilogram vuurwerk per garage mag zich in ongeopende toestand bevinden. In totaal mag er dus maximaal *21.000 kilogram* klein vuurwerk worden opgeslagen

F Verklaring van geen bezwaar tegen de opslag van vuurwerk in zeven prefab garages op het terrein bij Tollensstraat 50, (7 augustus 1979 - 1 maart 1980)

Indien de burgemeester het advies van de directeur Openbare Werken en Volkshuisvesting heeft overgenomen dan mag er maximaal *21.000 kilogram* klein vuurwerk worden opgeslagen.

G Uitbreidingsvergunning Hinderwet (14 december 1979-22 april 1997)

Op de volgende punten hebben ten opzichte van de oprichtingsvergunning wijzigingen plaatsgevonden met betrekking tot de vergunde hoeveelheden vuurwerk:

- In de tien bestaande bunkers mag per bunker 7.000 kilogram klein vuurwerk in de originele verpakking worden opgeslagen of 1.650 kilogram klein vuurwerk in onverpakte toestand.
- In de zeven MAVO-garages mag per box 2.000 kilogram klein vuurwerk worden opgeslagen.

Het bovenstaande heeft geleid tot de volgende vergunde hoeveelheden vuurwerk per opslagruimte:

- Tien bunkers à 7.000 kilogram klein vuurwerk in de originele verpakking of 1.650 kilogram klein vuurwerk in onverpakte toestand (uitbreidingsvergunning)
- Drie kleine bunkers à 650 kilogram groot vuurwerk (oprichtingsvergunning)
- Zeven MAVO-garages à 2.000 kilogram klein vuurwerk (uitbreidingsvergunning)

De maximale hoeveelheid vuurwerk bedraagt *85.950 kilogram*.⁴⁹

In de montage- en pakruimte mag de hoeveelheid vuurwerk in de werkplaats niet groter zijn dan 250 kilogram. Indien geen montage- of pakwerkzaamheden worden verricht mag in de ruimte geen vuurwerk aanwezig zijn (oprichtingsvergunning).

⁴⁹ In deze bijlage is bij het bepalen van de maximale hoeveelheid vuurwerk alleen gekeken naar het grootste aantal kilo's dat in een opslagruimte mag liggen. Er is hier geen onderscheid gemaakt tussen verpakt/onverpakt vuurwerk en klein/groot vuurwerk.

H Bouwvergunning voor de bouw van een werkruimte en een schaftlokaal (14 oktober 1982)

Geen wijzigingen in de vergunde hoeveelheden vuurwerk.

I Bouwvergunning voor de bouw van een kantoor met garage en magazijn (8 december 1982)

Geen wijzigingen in de vergunde hoeveelheden vuurwerk

J Bouwvergunning voor het veranderen en verplaatsen van de erfafscheiding (6 december 1984)

Geen wijzigingen in de vergunde hoeveelheden vuurwerk.

K Bouwvergunning voor het bouwen van een vrachtwagenloods en een erfafscheiding (24 juli 1985)

Geen wijzigingen in de vergunde hoeveelheden vuurwerk

L Schriftelijke goedkeuring tijdelijke nederlegging vuurwerk in een scheepscontainer op het terrein van de inrichting Tollensstraat 46-50 (1 december 1989-15 januari 1990)

Op het volgende punt heeft ten opzichte van de oprichtingsvergunning en uitbreidingsvergunning een wijziging plaatsgevonden met betrekking tot de vergunde hoeveelheden vuurwerk:

- In een nieuwe scheepscontainer mag maximaal 7.000 kilogram vuurwerk voorkomend op de lijst van vuurwerken worden opgeslagen.

Het bovenstaande heeft, mede op basis van de al verleende oprichtings- en uitbreidingsvergunning, tot de volgende vergunde hoeveelheden vuurwerk per opslagruimte geleid:

- Tien bunkers à 7.000 kilogram klein vuurwerk in de originele verpakking of 1.650 kilogram klein vuurwerk in onverpakte toestand (uitbreidingsvergunning);
- Drie kleine bunkers à 650 kilogram groot vuurwerk (oprichtingsvergunning);
- Zeven MAVO-garages à 2.000 kilogram klein vuurwerk (uitbreidingsvergunning);

Verder mag de hoeveelheid vuurwerk in de werkplaats niet groter zijn dan 250 kilogram. Indien geen montage- of pakwerkzaamheden worden verricht mag in de ruimte geen vuurwerk aanwezig zijn (oprichtingsvergunning).

De maximale vergunde hoeveelheid vuurwerk bedraagt 92.950 kilogram.

M Revisievergunning Wet milieubeheer (22 april 1997-....)

De revisievergunning vervangt de oprichtingsvergunning Wet milieubeheer uit 1977 en de uitbreidingsvergunning Wet milieubeheer uit 1979.

De volgende hoeveelheden per opslagruimte zijn toegestaan:

- In de grote bunkers 1 tot en met 4 en 6 tot en met 10 mag per bunker ten hoogste 7.000 kilogram vuurwerk aanwezig zijn;
- In de grote bunker nummer 5 mag maximaal 500 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.3G of 7.000 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.4S en 1.4G worden opgeslagen; bij een opslag van vuurwerk van gevarenklasse 1.3G en 1.4S/G blijft de maximaal toelaatbare hoeveelheid 500 kilogram
- In de drie kleine bunkers mag maximaal 500 kilogram vuurwerk van gevarenklasse 1.3G of 5.000 kilogram vuurwerk gevarenklasse 1.4S/G; bij een opslag van vuurwerk van de gevarenklasse 1.3G en 1.4S/G blijft de maximaal toelaatbare hoeveelheid 500 kilogram;
- In de MAVO-boxen dan wel zeecontainers mag maximaal 2.000 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.4S en 1.4G aanwezig zijn.

In de werk-/montage- en ompakruimte mag ten hoogste 100 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.1G of 250 kilogram vuurwerk van de gevarenklasse 1.3G, 1.4S en 1.4G aanwezig zijn; bij gelijktijdige aanwezigheid van vuurwerk van de gevarenklasse 1.1G, 1.3G, 1.4G en 1.4S blijft de maximaal toelaatbare hoeveelheid 100 kilogram.

De totale vergunde hoeveelheid vuurwerk bedraagt op dit moment *105.000 kilogram*.⁵⁰

N Veranderingsvergunning Wet milieubeheer (19 juli 1999-....)

Op het volgende punt heeft ten opzichte van de revisievergunning een wijziging plaatsgevonden met betrekking tot de vergunde hoeveelheden vuurwerk:

- Toegestane hoeveelheden vuurwerk in MAVO-boxen en zeecontainers verhoogd van 2.000 kilogram naar 3.500 kilogram.

Het bovenstaande heeft geleid tot de volgende vergunde hoeveelheden vuurwerk per opslagruimte:

- Negen grote bunkers à 7.000 kilogram vuurwerk 1.4S en 1.4G (revisievergunning);
- Eén grote bunker à 7.000 kilogram 1.4S/G of 500 kilogram 1.3G (revisievergunning);
- Drie kleine bunkers à 500 kilogram 1.3G of 5.000 kilogram 1.4S/G (revisievergunning);
- Zeven MAVO-boxen à 3.500 kilogram vuurwerk 1.4S/G (veranderingsvergunning);
- Veertien zeecontainers à 3.500 kilogram vuurwerk 1.4S/G (veranderingsvergunning);

Daarnaast is er één ompakruimte waarin maximaal 500 kilogram onverpakt vuurwerk aanwezig mag zijn van gevarenklasse 1.4S/G.

De maximale hoeveelheid vuurwerk bedraagt *158.500 kilogram*.

⁵⁰ Bij het bepalen van de hoeveelheid vuurwerk is ervan uitgegaan dat er naast de aantallen die al in de vergunning zelf worden genoemd zeven MAVO-boxen en drie zeecontainers op het terrein waren. Deze hoeveelheden zijn in een bijlage behorende bij de aanvraag voor de vergunning vermeld;

Bijlage V: Fax van All Round Effects aan politie Enschede

FROM: ENSCHEDE NL 127- 3-91 : 13:58 : ALL ROUND EFFECTS- 31 53301618:# 1
A.F.D. BIZONDERE WETEN I.A.I.

Dit schrijven laten wij u toekomen, in verband met het recentelijke ongeluk in Culemborg, en wij ernstige vermoedens hebben omtrent de veiligheid bij de firma Smallembroek te Enschede aan de Tollenstraat. Wij hopen dat u deze opmerkingen ernstig neemt in verband met de veiligheid van omwonenden en het personeel van omliggende bedrijven

De totale hoeveelheid wordt regelmatig overschreden (vooral bij het binnen komen van kleinvuurwerk rond oktober tot december) ook groot vuurwerk

- X De bunkers hebben openingen naar elkaar voor doorvoeren van waterleiding dit mag volgens de voorschriften niet (overbrengen van druk, hitte en vuur)
- X De bunkers zijn op een waterleiding aangesloten met niet meer dan een 22m/m leiding (deze is zelf voor een bunker al niet toereikend (zie toelatings eis kleinvuurwerk boven 750 kg:)) zijn bunkers hebben meer inhoud per stuk waarvan er 12 staan, de drukleiding is niet van manometers voorzien of automatische sproeikoppen (de installatie wordt door eigen mensen aangebracht, dus zonder keuring of test rapporten) ook kan er geen druk op worden gezet omdat alles lek is zelfs niet om te testen omdat dan de goederen net worden in alle bunkers (woonhuis en kantoor en werkhal zit op een en de zelfde 22m/m leiding en niet zoals hoort op gemeente net en extra brandweer aansluiting zoals het gebruikelijk is (brandweer weet dit ook niet))
- Geen enkele deur van de bunkers sluit zoals het hoort (zijn allemaal krom) en zijn van hout met een asbest van binnen bekleed (van buiten dus kan men ze zonder meer aansteken of met een andere warmte bron ingeval van ongeluk gemakkelijk doen onbranden, tevens kan door wind of anderzijds vuur door de de kromme deuren wassen (deze zijn ook niet inbreuk beveiligd wat wel moet volgens vergunning)
- Er worden eigen vuurwerkonderdelen gemaakt, zoals bengsals vuur en fosfor fakkels tekst lampjes enz: enz: de chemie hiervoor staat ook in opslag op het terrein (zonder hinderwet of technisch kunnen in huis.) overgebleven of afval hiervan wordt geloost in het riool.
- Zwart kruit verwerking (levens gevaarlijk) deze staan niet op de inkooplijst omdat het zwart wordt ingevoerd, via moog brd en verpakt wordt als normale bom er is niets aan te zien, maar de vulling bestaat uit puur zwartkruit.
- Zwart verkoop van kermis en feest vuurwerken (ook aansteken???)
- voer van vuurwerk niet type gekeurd of goede verpakking (un nummers) uit italie wordt tevens vervoerd zonder chauffeurs certificaat en dit internationaal grensoverschrijdend.
- Op het hele terrein 2 brandhaspels waarvan er een gebruikt wordt voor de stoomclaener (dus niet inzetbaar)
- X Geen hinderwet voor chemie opslag of verwerking ervan (de stof die hiervan vrij komt waait over het terrein en over de woonwijk)
- Veel illegale verkoop van zowel klein als groot vuurwerk (geschat 100,000) gulden op jaar basis
- toilet wagen verhuur zwart en bemand door werklozen (kwartjes in ontvangst nemen dit loopt in de 10,000 den guldens per maand)
- De gehele plas is ondergraven om er rood zand uit te halen voor zijn gebouwen (geschat 5000m³ kub het onetane gat is gedicht met afval, hierdoor verzakt het bunker plato (reeds duidelijk zichtbaar))
- Er wordt grond van de burelen bij het terrein aangetrokken (hiervoor is geen hinderwet)
- Op het gehele bedrijf is geen hinderwet betreffende hout en machine bewerking of het losen op het riool (dit gebeurt illegaal even zo als stroom en gas of water bedrijfs matig dus)
- X Er worden vrachtwagens met de stoomclaener gereinigd en gewassen, dit water wordt geloost op het normale riool of loopt zo het terrein af naar de straat zonder wat of meer opvang put

Er wordt olie ververst (heeft eigen werkplaats met brug en olie voorraad) waar de afgewerkte olie blijft is ons een raadsel.

Alle electra zowel in de werkhallen als kantoor is zelf aangelegd en niet gekeurd door gemeente of anderzijds (dit is zo erg dat het bijna crimineel is op het gehele terrein is er geen lamp die aan de voorwaarden voldoet).

80% van de gebouwen zijn eligitaal gebouwd door zwartwerkers even zo als de vuurwerken waar hij extra personeel bij gebruikt (koninginnedagen enz:) deze rijden ook op de extra vuurwerk auto's die dan gehuurd worden bij een verhuur bedrijf, waarvoor geen vergunning voor is afgegeven evenzo de betreffende personen (geen rijbewijs certificaat gevaarlijke stoffen enz)

Er loopt al jaren een persoon zwart (wao er) deze woont er schuin tegen over en kan bij controle gemakkelijk verdwijnen, deze man waarschuwt ook als er iets niet pluis is in de straat of omgeving.

Ook is het kantoor als woning in gebruik zonder vergunning en dit al 10 jaar de eigenaar bezit 2 kinderen die met andere kinderen op het terrein spelen (dit is levens gevaarlijk) maar er ook niet voor schuwen om klein vuurwerk af te steken (volgens de hinderwet vergunning mag hij hier niet wonen, althans niet zoals die nu van toepassing zou zijn) of het is helemaal niet bekend bij penbare werken of gevaarlijke stoffen.

Ons is bekend dat er wel tot 25 mensen zwart werken voor zijn toilet opslag: die door het hele land verhuurt worden (deze werken vaak 24 uur op een dag) Daar gaat het zwart geld naar toe van het vuurwerk zwart verkoop, en de kwartjes inkomsten (2 kwartjes per bezoekje aan de toilet auto) waarvan maar een deel wordt opgegeven (geschat inkomen aan entree per jaar 50,000) Waarin niet is gerekend pink pop te geleen (heerlen) waar op een dag naar ik schat alleen al 15,000 geint wordt (buiten het ata geld om wat de organisatie voor de plaatsing moet betalen)

Het zelfgebouwde kantoor / woonhuis vertoont door zakken over het gehele dak van meer dan 30 cm: zodat het gestud wordt door een extra muur (mogen hier wel kinderen in gehuisvest worden (zonder bouwplan of vergunning) Vuurwerk leveren aan derden is meer regelmaat dan uitzondering, zonder de nodige vergunningen (groot vuurwerk)

Er lopen 5 opleggers voor toilet doeleinden deze zijn niet gekeurd en voldoen niet aan de verkeers veiligheid (al 15 jaar gaat dit zo)

Tevens wordt er nu ook materiaal van de firma M.S. uit Culemborg opgeslagen onder een andere naam (hier weet ik het bijna niet van)

MIJN REDEN DAT IK MIJ NU MELDT MET DEZE GEGEVENS, IS DAT DAT ER IN CULLEMBORG IS GEBEURD IN HET GEHEEL NIET DENKBEELDIG IS AAN DE TOLLENSTRAAT (DEZE MAN HEEFT MIJ OOK GEDREIGT DIT NIET DOOR TE SPELEN OMDAT BEPAALDE MENSEN MIJ DIT NIET IN DANK Zouden AFNEMEN) DEZE MAN KENT VELE ONDERWERELD FIGUREN UIT ENSCHEDA EN ERBUITEN DOOR ZIJN EILEGALE VUURWERK VERKOOP.

AFD: BIZONDERE WETTEN

DIT SCHRIJVEN OP ZIJN VERZOEK

HIERBIJ WERDT NIET GEVRAAGT OOK TE GETUIGEN (WAT IK BIJ DEZE DAN OOK AFWIJS TENZIJ ER EEN DRIFTIGE REDEN VOOR IS

Bijlage VI: Overzicht gebruikte bronnen

Voor de totstandkoming van dit feitenrelaas is van de volgende bronnen gebruik gemaakt:

Dossiermappen Gemeente Enschede:

- Dossier Grondbedrijf Tollensstraat 50, Smallenbroek/S.E. Fireworks
- Dossier defensie
- Dossier brandweer/AVIV
- Dossier vergunningen
- Dossier Reconstructie/Stadvernieuwing, Roomveldje, 32244, 1985
- Dossier bedrijfsterreinen: herstructurering bedrijfsterreinen Enschede-Noord, nr. 4115, 1989-1994 en nummer 41157, geen jaartal en nummer BD 41158
- Dossier Bestemmingsplan 'Tollensstraat 20', nr. BD 3275 1983
- Dossier Haalbaarheidsonderzoek Bamshoeve 1989-1994 nr. BD 1956, geen jaartal
- Dossier marktconferentie gemeente Enschede d.d. 12 januari 1994, nr. BD 1920
- Dossier plan de campagne stadsvernieuwing, nr. BD 1926
- Voorschriften bestemmingsplan ten aanzien van perceel Tollensstraat 46, 48, 50, geen jaartal
- Dossier ontwikkelingsplan Roombeek, nr. BD 5500/657, geen jaartal
- 1.783.1: Opslag en verkoop van vuurwerk 1968-1991
- 1.783.1: Opslag en verkoop van vuurwerk 1992-..
- 1.778.511: Enschedese Brandstoffenhandel NV de Concurrent, Tollensstraat 46
- 1.778.511: Tollensstraat 50
- 1.778.511b: Tollensstraat 50, H. Smallenbroek
- 1.824.1: Enschede-Noord, projectteamherstructurering bedrijfsterreinen, 1990-1991
- 1.731.211p: ontwikkelingsplan Roombeek, voorbereiding, 5500/657, 1995
- 1.731.21: Groot Roombeek, Te handhaven gebouwen, 3000/468, 1997
- 1.731.212p: Bestemmingsplan Enschede Noord, Bamshoeve-Nino voorbereiding, 5500/833, 1994 –
- 1.733.41: Stadsvernieuwing, meerjarenplan, toekomst van de oude wijken
- 1.777.811.2: Saneringsplan, Tollensstraat/ Renbaanstraat/Kroedh., 23278, 1971
- 1.731.212p: Bestemmingsplan Enschede Noord
- 1.733.41: Bestemmingsplan Enschede Noord, herziening 9, 1999
- 1.731.211p: Wijkstructuurschets, Enschede noord, 1989-1992
- 1.733.41: Stadvernieuwing, Stedelijke vernieuwing Enschede Noord, 1998
- 1.824: Sanering Milieu Hinderlijke Bedrijven, diverse bedrijven m-z, 1979
- 1.824.1: Bedrijfsterreinen Enschede Noord, haalbaarheidsonderzoek, 41158, 1989-1990
- 1.824.1: Projectteam herstructurering bedrijfsterreinen Enschede Noord, 1990-1991
- 1.731.21: Groot Roombeek
- 1.731.212.p: Enschede-Noord,

Overige stukken

- Weergave feitencomplex op terreinen milieu en veiligheid, eerste concept 13 juni 2000
- Delegatie- en mandaatbesluit gemeente Enschede 1987, 1988 (wijzigingen 1987), 1989, 1992, 1994, 1996 en 1998
- Brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, 16 mei 2000